Пролетарии всех стран, соединяйтесь!

Всесоюзная Коммунистическая Партия (больш.).

ПРАВДА

Орган Центрального Комитета и МК ВКП(б).

№ 357 (12194) | Воскресенье, 23 декабря 1951 г. | ЦЕНА 20 КОП.

СЕГОДНЯ В НОМЕРЕ:

В БОРЬБЕ ЗА ВЕЛИКОЕ ДЕЛО МИРА

Руководимый партией Ленина—Сталина, советский народ твердо и последовательно проводит свою внешнюю политику — политику мира и безопасности, равноправия и дружбы народов. Борьба СССР за сохранение мира и предотвращение новой войны отвечает насущным интересам народных масс всех стран земного шара.

Каждый новый шаг Советского Союза, направленный на сохранение и укрепление мира, находит отклик и поддержку сотен миллионов простых людей. Единодушное одобрение всех людей доброй воли встретило присуждение международных Сталинских премий «За укрепление мира между народами» новой группе выдающихся представителей демократических сил различных стран.

Защита мира — дело всех народов мира. Думами о мире живут, за мир борются сотни миллионов людей всех стран и континентов, различных политических и религиозных взглядов. С каждым днем растет решимость народных масс помешать осуществлению человеконенавистнических замыслов империалистических агрессоров.

Фальшивые разговоры американо-английских политиков насчет их «стремления к миру» не могут обмануть миролюбивые народы. О намерениях правительств народы судят не по их словам, а по их делам. Дела же правящих кругов Соединенных Штатов Америки, Англии, Франции и других государств агрессивного Северо-атлантического блока свидетельствуют о стремлении этих правительств не к миру, а к новой мировой войне.

Начатые по инициативе Советского Союза переговоры о прекращении огня в Корее всячески затягиваются американскими представителями. Наглядным свидетельством агрессивных замыслов американских правящих кругов является принятый конгрессом и подписанный президентом США пресловутый «Закон 1951 года», который предусматривает открытую финансовую поддержку Соединенными Штатами шпионов, диверсантов и других преступников, засылаемых американской разведкой в миролюбивые страны, и является новым грубым вмешательством американского империализма во внутренние дела других суверенных стран.

Стремясь навязать народам свои агрессивные планы и вовлечь их в новую войну, империалистические политики пытаются замаскировать проводимый ими курс на развязывание новой войны болтовней о «мире» и «сокращении вооружений». Даже реакционная американская печать не скрывает, что предложения США, Англии и Франции на шестой сессии Генеральной Ассамблеи Организации Объединенных Наций о так называемом «регулировании, ограничении и сбалансированном сокращении всех вооружений и вооруженных сил» предназначены для обмана общественного мнения.

Махинации заправил американо-английского агрессивного блока встречают решительный отпор миролюбивых народов. Советский Союз, идущий в авангарде сил мира и демократии, смело и настойчиво разоблачает преступные замыслы поджигателей войны, сплачивает вокруг знамени мира все миролюбивые народы. Советское правительство всегда выдвигало и отстаивало такие предложения, которые действительно направлены к сохранению и упрочению мира.

Великий основатель нашего государства В. И. Ленин указывал, что в вопросе борьбы за мир мы хотели бы видеть **«как можно меньше общих заявлений, торжественных обещаний, пышных формул и как можно больше самых простых, самых ясных решений и мер, которые бы действительно вели к миру...»**

Свыше тридцати четырех лет Советская держава, верная ленинско-сталинским принципам своей внешней политики, решительно отстаивает дело мира, борется за мирное международное сотрудничество. Народные массы всех стран знают, что нет в мире страны, которая бы столь настойчиво и последовательно, честно и открыто проводила политику мира, как это делает Советский Союз.

«Наша внешняя политика ясна,— говорит товарищ Сталин. — **Она есть политика сохранения мира и усиления торговых отношений со всеми странами. СССР не думает угрожать кому бы то ни было и — тем более — напасть на кого бы то ни было. Мы стоим за мир и отстаиваем дело мира».**

О мирном характере политики Советского Союза убедительно свидетельствует огромный размах коммунистического строительства в нашей стране в послевоенные годы. Сооружаемые советскими людьми грандиозные гидростанции и оросительные системы, расширение гражданской промышленности, ассигнование Советским правительством все больших средств на нужды народного хозяйства и повышение материального благосостояния народа — наглядные проявления миролюбивых устремлений Советского государства. Столь же наглядной демонстрацией глубокой преданности советских людей делу мира явились подписание 117 миллионами граждан СССР Обращения Всемирного Совета Мира о заключении Пакта Мира и горячая поддержка Третьей Всесоюзной конференцией сторонников мира решений недавней сессии Всемирного Совета Мира в Вене.

На каждой сессии Генеральной Ассамблеи Организации Объединенных Наций, на всех заседаниях Совета Безопасности и в других международных организациях Советский Союз твердо отстаивает программу демократического мира. На происходящей ныне шестой сессии Генеральной Ассамблеи Организации Объединенных Наций Советское правительство вновь внесло конкретные практические предложения «О мерах против угрозы новой мировой войны и по укреплению мира и дружбы между народами».

Предложения Советского Союза четки и недвусмысленны: сокращение вооружений и вооруженных сил пяти великих держав на одну треть в течение года, безусловное запрещение атомного оружия и установление строгого международного контроля за осуществлением этого запрещения, созыв Всемирной конференции по вопросу о сокращении вооружений и вооруженных сил, заключение Пакта Мира между пятью великими державами, прекращение военных действий в Корее.

Миролюбивые народы пристально следят за тем, что происходит в Организации Объединенных Наций. Никакие увертки представителей западных держав на сессии Генеральной Ассамблеи не в состоянии замаскировать тот факт, что правящие американские круги при содействии западноевропейских вассалов США продолжают расширять масштабы своей подрывной работы против мира, срывают осуществление мероприятий, направленных на предотвращение угрозы новой войны.

В своей борьбе за мир Советский Союз опирается на сочувствие и поддержку сотен миллионов простых людей, стремящихся к предотвращению угрозы войны. В передовых рядах борцов за мир вместе с Советским Союзом выступают Китайская Народная Республика, все страны народной демократии. Борьба за мир стала близким делом для миллионов и миллионов людей во всех странах Запада и Востока.

Идея активной борьбы против империалистических поджигателей войны все более овладевает сознанием народных масс. Движение борцов за мир выросло в могучую силу. Мудрые сталинские слова—**«Мир будет сохранен и упрочен, если народы возьмут дело сохранения мира в свои руки и будут отстаивать его до конца»,**— стали достоянием многих миллионов простых людей, они являются боевой программой деятельности всех сторонников мира.

Советский народ бдительно стоит на страже всеобщего мира. Глубоко преданный благородному делу мира, наш народ посвящает все свои силы мирному созидательному труду, строительству коммунизма. Под водительством большевистской партии, вождя и учителя великого Сталина советский народ твердой поступью идет к торжеству коммунизма, настойчиво борется за сохранение и укрепление мира во всем мире.

Промышленность Москвы и Московской области досрочно завершила государственный план 1951 года

Трудящиеся предприятий промышленности и транспорта города Москвы и Московской области, развернув социалистическое соревнование за выполнение обязательств, принятых в письме товарищу Сталину, досрочно, 14 декабря, завершили выполнение государственного плана 1951 года по выпуску валовой продукции.

На сегодня выполнен план по производству большинства важнейших видов изделий заданной номенклатуры. Перевыполнен план выпуска грузоподъемных кранов, центробежных насосов, легковых автомобилей, промышленных швейных машин, тюбингов для метрополитена, малых гидротурбин, часов, суперфосфата и других видов продукции. По сравнению с прошлым годом значительно увеличен выпуск шелковых, шерстяных и хлопчатобумажных тканей, а также чулочно-носочных изделий, кожаной обуви. Возрос объем грузовых и пассажирских перевозок.

Досрочно завершили годовые производственные программы: завод «Серп и молот», Коломенский паровозостроительный завод имени Куйбышева, Климовский машиностроительный завод, Московский завод малолитражных автомобилей, АТЭ № 2, Дмитровский экскаваторный завод, заводы «Станколит» и «Компрессор», коломенский завод «Текстильмаш», московский завод «Пролетарский труд», 1-й государственный часовой завод имени Кирова, заводы «Подъемник», «Карболит», «Каучук», Воскресенский химкомбинат, а также фабрики «Спартак», «Победа труда», «Буревестник» и другие предприятия.

В 1951 году московская промышленность освоила производство многих новых видов продукции: металлорежущих станков, измерительных приборов, товаров широкого потребления и т. д. Построен и введен в действие ряд новых предприятий.

Досрочное выполнение годового плана промышленностью и транспортом Москвы и области достигнуто в результате широкого социалистического соревнования рабочих, мастеров, техников, инженеров и служащих предприятий, внедрения новой техники, совершенствования технологических процессов, распространения передового опыта новаторов производства.

Коллективы предприятий промышленности и транспорта Москвы и области продолжают борьбу за дальнейшее увеличение темпов производства, повышение производительности труда, улучшение качества выпускаемой продукции и снижение ее себестоимости. (ТАСС).

День нашей Родины

ВЫБОРЫ НАРОДНЫХ СУДОВ

Сегодня в Узбекской, Казахской, Грузинской, Молдавской, Туркменской, Эстонской и Карело-Финской ССР состоятся выборы народных судов.

В городах и селах этих республик расклеены плакаты, призывающие избирателей отдать голоса за кандидатов блока коммунистов и беспартийных. Вчера в избирательных пунктах заканчивались последние приготовления к голосованию. Тысячи агитаторов побывали на квартирах избирателей. Были проведены беседы о самом демократическом в мире советском суде, о трудовой и общественной деятельности кандидатов в составы народных судов.

Кандидатами в народные судьи и народные заседатели избиратели Грузии выдвинули передовых людей, пользующихся доверием народа. Среди кандидатов в народные заседатели — колхозница Герой Социалистического Труда М. Мшвидобадзе, шахтер Ткварчели Н. Хачиперадзе, врач В. Варалова. Вчера в **Тбилиси** проходили последние приготовления к выборам.

Тысячи агитаторов Узбекистана проводили в городах, селах и кишлаках республики беседы о социалистической законности, о коренном отличии советского суда от суда буржуазного. В рабочих и сельских клубах, в аудиториях вузов читались лекции о демократических принципах организации и деятельности советского суда.

День выборов трудящиеся Узбекистана встречают новыми производственными успехами. Продукцию сверх годового плана выдают многие предприятия **Ташкента.** Вчера рапортовал о завершении годовой производственной программы коллектив крупнейшего предприятия города — текстильного комбината имени И. В. Сталина. Досрочно выполнил заказ для великих строек коммунизма завод «Подъемник».

На многих агитпунктах **Таллина** вчера состоялись лекции и беседы, посвященные выборам народных судов. В дни подготовки к выборам свыше семи тысяч агитаторов вели работу среди избирателей, рассказывали об успехах коммунистического строительства в СССР.

Достойных сынов и дочерей выдвинули кандидатами в народные судьи и народные заседатели трудящиеся Карело-Финской ССР. Вчера в **Петрозаводск** из всех районов республики поступили сообщения об окончании последних приготовлений к выборам. Многие тысячи агитаторов провели беседы об успехах, достигнутых промышленностью и сельским хозяйством республики.

Сообщения о высоком патриотическом подъеме, о новых трудовых успехах, которыми отмечают день выборов трудящиеся, поступили из **Алма-Аты, Кишинева, Ашхабада** и других городов.

Пропаганда научных знаний

Более трехсот тысяч ученых, инженеров и техников, новаторов производства и передовиков сельского хозяйства, представителей советской интеллигенции состоят членами Всесоюзного общества по распространению политических и научных знаний. Ряды членов общества, выступающих с лекциями на политические и научно-технические темы, непрерывно растут. Только в этом году общество приняло в число своих членов более 50 тысяч человек.

На фабриках и заводах, в клубах и колхозах организовано много новых лекториев.

Многие научные учреждения, предприятия, совхозы, колхозы, организовавшие у себя лекционную пропаганду, консультации, популяризацию передового опыта, стали членами-коллективами Всесоюзного общества по распространению политических и научных знаний. В числе вступивших в этом году в члены общества — коллективы «Сталинградгидростроя», Канашского вагоноремонтного завода Чувашской АССР, Тувинского научно-исследовательского института языка, литературы и истории, Бийского звероводческого совхоза, Алтайского края, колхоз «Вторая пятилетка», Томской области, и другие коллективы.

На днях в члены общества принята большая группа москвичей — около ста профессоров и доцентов вузов, сотрудников институтов Академии наук СССР, авторов крупных трудов, открытий и изобретений. Среди этой группы — лауреаты Сталинских премий доктор химических наук Н. Лужная, инженеры А. Кочурин и А. Мясоедов, Герой Советского Союза архитектор Г. Леладзе.

За последнее время членами общества в Москве прочитано много лекций по теории марксизма-ленинизма, о международном положении и борьбе народов за мир.

В ближайшее время в Москве общество организует лекции, посвященные лауреатам международных Сталинских премий «За укрепление мира между народами».

ОГНИ КОЛХОЗНЫХ ЭЛЕКТРОСТАНЦИЙ

КИШИНЕВ, 22. **(Корр. «Правды»).** Новые электростанции вступают в строй в ряде колхозных сел Молдавии. Сегодня дала ток тепловая станция, построенная колхозом имени Сталина в селе Кирютня. Накануне пуска — тепловая электростанция в селе Лопушне, межколхозная гидроэлектростанция имени Калинина в селе Царевке, Макаровская гидроэлектростанция в Згурицком районе.

В прошлом году четыре сельскохозяйственных артели большого молдавского села Марамоновки общими силами построили гидроэлектростанцию. Сразу же после ее пуска колхозники заложили вторую, более мощную гидроэлектростанцию.

Дружная работа строителей и опыт, накопленный колхозниками при сооружении первой электростанции, дали отличные результаты. 19 декабря строительство новой станции закончено. В селе Марамоновке установлены четыре трансформаторных подстанции. Прокладывается высоковольтная линия к соседнему селу, колхозы которого также участвовали в строительстве. Пуск новой гидроэлектростанции позволит ускорить механизацию трудоемких работ на общественных фермах.

Колхозники широко применяют электроэнергию для механизации сельскохозяйственных работ.

АРХИТЕКТУРА СООРУЖЕНИЙ КАНАЛА

КИЕВ, 22. **(Корр. «Правды»).** Здесь состоялся организованный Союзом советских архитекторов Украины общественный просмотр архитектурных проектов гидротехнических сооружений Южно-Украинского канала.

Зал Киевского дома учителя, где были выставлены проекты важнейших гидротехнических сооружений великой стройки, заполнили архитекторы, ученые, художники, работники проектных организаций Киева, Запорожья, Львова.

О характере возводимых сооружений и об их архитектуре собравшимся рассказали член-корреспондент Академии архитектуры Украинской ССР т. Елизаров, начальник «Укрводстроя» т. Бочкин и другие.

В архитектурном оформлении гидротехнических сооружений найдут отображение исторические события, происшедшие в районах, где будет проходить трасса канала, дружба народов нашей страны.

Принявшие участие в обсуждении дали положительную оценку проектам, внесли предложения, направленные на устранение отдельных недостатков.

Решено ознакомить с проектами гидротехнических сооружений общественность города Запорожья и коллектив строителей Южно-Украинского канала.

НА КУРИЛЬСКИХ ОСТРОВАХ

ЮЖНО-КУРИЛЬСК, 22. **(Корр. «Правды»).** Неузнаваемо изменилась за послевоенные годы жизнь на Курильских островах. Советские люди заново создали здесь рыбную, консервную, китообрабатывающую промышленность. На месте пустырей красуются корпуса предприятий, благоустроенные поселки.

Об успехах преобразования далеких советских островов можно судить на примере Южно-Курильского района. Здесь бурно развивается культурное строительство. В большинстве рабочих и колхозных клубов установлены стационарные киноустановки. Выстроены и продолжают строиться новые школы. На каждом предприятии и в каждом поселке созданы лечебные учреждения.

...В широкой долине, у реки, где недавно были заросли кустарника и бамбука, расположились добротные русские дома. Смола еще не обсохла на их бревенчатых стенах. За последние месяцы тридцать две семьи рыбаков, переселившихся сюда из поселка Рейдовое, справили новоселье на острове Итуруп.

Советские люди быстро, по-хозяйски устраиваются на новых местах. Растут жилые поселки рыбокомбинатов и рыболовецких колхозов. В одном лишь Добринском сельсовете, Курильского района, в этом году закончено строительство пятидесяти одноквартирных и двухквартирных домов. В новые квартиры вселились рабочие тт. Мешков, Салохин, Аблаев, Янов и многие другие.

Государство щедро помогает новоселам устраивать жизнь. Они получают денежные ссуды на постройку домов и хозяйственное обзаведение, лесные материалы. В новых поселках — электричество, радио.

Благоустроенные рабочие поселки вырастают также возле промышленных предприятий. Четырнадцать двухквартирных домов сооружено для трудящихся рыбокомбината «Курильский». Большое жилищное строительство завершается на острове, где расположен китообрабатывающий комбинат «Скалистый».



Е. Ф. Савич — инициатор создания комплексных бригад творческого содружества на Кировском заводе в Ленинграде.

КОМПЛЕКСНАЯ БРИГАДА ТВОРЧЕСКОГО СОДРУЖЕСТВА

Евгений САВИЧ
Фрезеровщик Кировского завода

Неиссякаемая творческая инициатива участников социалистического соревнования служит могучим рычагом в деле подъема производительности труда, улучшения качества продукции, снижения ее себестоимости. В ходе соревнования непрерывно возникают новые методы и способы работы, позволяющие привести в движение большие внутренние резервы предприятий. В машиностроении одним из важнейших средств дальнейшего роста производительности труда является широкое внедрение скоростных методов обработки металла, перевод станков на повышенные режимы работы.

Токари т. Бирюков на Металлическом заводе имени Сталина, т. Борткевич на заводе имени Свердлова и другие передовые стахановцы одними из первых в Ленинграде перевели свои станки на повышенные режимы резания, показали образцы использования оборудования. Сам я начал заниматься скоростным фрезерованием еще четыре года назад. Мне удалось поднять скорости работы на станке в 8—9 раз, довести выработку до восьми норм. Этот успех заставил меня задуматься над вопросом о применении скоростных методов фрезерования в массовом масштабе. Ведь только в таком случае эти методы могут дать надлежащий эффект.

Когда в апреле 1949 года ленинградцы обратились с письмом к товарищу И. В. Сталину и дали слово на основе творческого содружества людей науки и производства добиться новых успехов в техническом прогрессе, я поделился своими соображениями в парткоме завода. Партийная организация посоветовала администрации назначить меня инструктором по внедрению скоростных методов фрезерования в цехе, где тогда осваивалось производство трелевочных тракторов. С первых же шагов я убедился, что работы здесь непочатый край, что одному мне не под силу решить поставленную задачу.

Тогда и возникла мысль о создании комплексной творческой бригады, способной успешно разрабатывать и осуществлять самые различные технические и производственные задачи, связанные с внедрением скоростных методов работы. Такой коллектив был создан. В бригаду вошли конструктор отдела главного технолога завода А. Федоров, заместитель начальника цеха К. Русинович, технолог Н. Воробьев, бывший работник нашего завода, ныне доцент Политехнического института имени М. И. Калинина, А. Щеголев и другие.

Опыт работы творческой бригады полностью оправдал наши надежды.

Работая коллективно, целеустремленно, совместными усилиями решая возникающие задачи, участники бригады помогли коллективу фрезерного участка добиться коренных изменений в методах обработки металла, резкого повышения производительности труда, снижения трудоемкости изделий и повышения качества продукции. Внутри нашей комплексной бригады каждому участнику ее был поручен определенный участок работы: один создавал новые образцы режущего инструмента, другой проектировал совершенную технологию, третий помогал внедрять в производство последние достижения науки в области обработки металлов и т. д.

Каждый член бригады у нас занят своим делом, но все основные вопросы мы обсуждаем и решаем вместе. В этом смысл и сила комплексной творческой бригады.

Все мероприятия, намеченные бригадой, рассматриваются и утверждаются хозяйственным руководством, осуществляются в плановом порядке. Дирекция завода издает приказы, обязывающие руководителей цехов и отделов изготовлять по чертежам, разработанным нашей бригадой, новый режущий инструмент, новые приспособления к станкам и т. д. Наша бригада практически помогает командирам производства осуществлять повышение режимов резания.

Главное, что решает успех применения скоростных методов,— люди, кадры высококвалифицированных станочников. Поэтому в цехе была создана стахановская школа. В качестве преподавателей в ней работали члены нашей бригады. В школе прошли обучение 168 фрезеровщиков.

Каковы первые итоги работы нашей комплексной бригады творческого содружества?

Нами внедрено 80 типо-размеров фрез новейшей конструкции, 40 различных станочных приспособлений, модернизировано 40 станков. Из общего количества двухсот фрезерных операций на скоростные методы переведено 160. Все это повлияло на производительность труда фрезеровщиков — она выросла в два—три раза против прежнего уровня. Цех смог передать другим участкам завода 11 фрезерных станков. **Экономия, достигнутая в результате творческой работы бригады, составляет 4 миллиона 130 тысяч рублей.**

Борьба за технический прогресс, за улучшение качественных показателей производства пробудила огромное стремление к новаторству, к поискам и внедрению новых прогрессивных методов труда. По нашему примеру комплексные бригады творческого содружества созданы во многих цехах нашего Кировского завода; имеются они и на других предприятиях Ленинграда.

Выработанная нами форма творческого содружества стахановцев, инженеров и научных работников хорошо зарекомендовала и подтвердила свою жизненность при решении многих крупных задач производства.

Практика работы нашей бригады подсказала, что мы не можем себя ограничить только одним делом — внедрением скоростных методов фрезерования. В самом деле, что произошло в нашем цехе? Участок фрезерования стал передовым. Фрезеровщики, что называется, завалили цех своей продукцией. Но от них стали заметно отставать другие участки — токарный, шлифовальный и другие. И не потому, что они ухудшили работу. Объясняется это тем, что на этих участках скоростные методы еще не получили такого широкого применения, как в фрезеровании. **Выход мы увидели в том, чтобы все участки, все операции точения, шлифования и другие перевести на скоростные режимы.** Это открывает путь для нового роста производительности труда, увеличения выпуска продукции, для повышения всех показателей производства.

Поэтому наша бригада выступила с предложением — перевести на скоростные методы все производственные операции, выполняемые в цехе. Наша инициатива нашла одобрение у заводских организаций.

Сейчас мы приступили к практическому выполнению своего предложения.

Обеспечить дальнейшее развитие скоростных методов труда в нашем цехе — вот наш первейший долг. Мы выполним этот долг.

г. Ленинград.

СТРОЙКАМ КОММУНИЗМА — МОЩНУЮ ТЕХНИКУ

С Волго-Дона, с великой стройки коммунизма, на Минский автозавод пришло письмо. Речь в нем идет о мощном 25-тонном грузовике-самосвале марки «МАЗ-525». Авторы письма — опытные специалисты — оценивают новую машину как высокопроизводительную, экономичную, отвечающую трудным условиям эксплуатации на строительных площадках и в карьерах. Они приходят к выводу, что таких машин нужно делать больше.

Чтобы представить размеры новой машины, достаточно сказать, что диаметр колеса автосамосвала превосходит общую высоту легкового автомобиля «Москвич». Водитель поднимается в кабину машины по специальным ступенькам.

Необходимость создания таких большегрузных машин была вызвана невиданным ростом строительной индустрии. Общеизвестно, как широко механизированы трудоемкие земляные работы на сталинских стройках коммунизма. Там нашли применение мощные экскаваторы и другие механизмы. Для транспортировки грунта, вынутого землеройными машинами, для перевозки строительных материалов и предназначен главным образом новый минский автосамосвал. Производительность его в три с половиной — четыре раза больше автосамосвала марки «МАЗ-205», выпускаемого тем же заводом, а расход горючего на одну тонну груза значительно меньше. За два рейса мощный автосамосвал перевозит такое количество груза, какого хватит на три двухосных железнодорожных вагона.

Сверхтяжелый грузовик-самосвал создан в нашей стране впервые. В нем свыше двух тысяч деталей, кроме моторной группы, но лишь немногие заимствованы из общепринятых в автостроении. Основные узлы машины разрабатывались заново по совершенно отличным конструктивным схемам. Возникало немало трудностей. Они усугублялись еще и тем, что работа шла на молодом предприятии, которое только начинало выпуск своей продукции. Несмотря на это, коллектив конструкторов, возглавляемый Б. Л. Шапошником, с задачей справился.

Смелое решение сложных вопросов, научное применение богатого производственного опыта, поиски новых путей для создания машины, отвечающей высоким техническим требованиям,— вот что способствовало рождению большегрузного автосамосвала. На заводе можно услышать много теплых слов о работе инженеров т.т. Королькова, Калмыкова, Кенинга и других, чей труд, чьи знания вложены в конструирование новой машины.

Конструкторы и инженеры, принимавшие участие в создании автосамосвала, поддерживают самую тесную связь со стройками коммунизма, где работают первые такие машины. Еще в конце прошлого года два мощных автосамосвала были отправлены на Волго-Дон. Затем машина появилась и на другой сталинской новостройке. Для помощи в освоении автосамосвалов туда выезжали специальные заводские бригады. Недавно возвратились со строек инженер-испытатель т. Боголюбов и механик-испытатель т. Костырев. На Волго-Доне сейчас находится техник т. Островлянчик. Больше месяца пробыл на стройке и главный конструктор т. Шапошник.

Автосамосвал «МАЗ-525», позволяющий повысить темпы, снизить трудоемкость и стоимость работ, привлекает внимание строителей. Водители машин, специалисты сделали ряд предложений, направленных на улучшение эксплуатационных качеств автосамосвала. Эти предложения учтены работниками автозавода. По просьбе строителей конструкторы внесли изменения в устройство опрокидывающего механизма. Больше легкости и надежности придано системе рулевого управления. Усовершенствована моторная группа.

Сейчас коллектив завода осваивает серийный выпуск 25-тонного автосамосвала. Одновременно идет изготовление опытных образцов скреперного тягача. Рабочие имеют дело с деталями и узлами, которых раньше не производили. Все приходится осваивать в процессе изготовления. Но трудности не пугают коллектив. Выполняя почетное задание, автомобилестроители показывают образцы самоотверженного труда. Они живут одним стремлением — дать больше машин для великих строек коммунизма.

Можно назвать десятки людей, которые трудятся по-стахановски, стараются взять от техники все, что она может дать. Токарь-комсомолец Игорь Афанасьев пришел на завод из ремесленного училища. За короткий срок он зарекомендовал себя знатоком своего дела, сменные нормы ежедневно перевыполняет в два с половиной раза.

Изготовление самых ответственных деталей поручают опытному токарю Владимиру Старичкову. Он успешно справляется с поручениями и перевыполняет задания втрое. Высокой производительностью труда и отличным качеством работы выделяется бригада сборщиков, руководимая Александром Горовым. Большую выработку ежедневно дают фрезеровщик Федор Долгий, токарь Николай Баталевич и многие другие.

Широкое развитие получают новаторские приемы, рационализация. Токарь Алексей Бердников изготовляет замковые кольца. Раньше делали их медленно, стоили они дорого. Бердников применил специальные фасонные резцы, приспособил другое крепление. Благодаря этому новатор перевыполняет норму на изготовлении замковых колец в три раза. Много ценных предложений вносят и другие рабочие.

Задачи быстрейшего освоения производства новых машин, безусловно, требуют дальнейшего улучшения всей работы Минского автозавода, а также смежных предприятий, поставляющих детали автосамосвалов в порядке кооперирования. Партийные, советские организации города и Министерство автомобильной и тракторной промышленности СССР призваны помочь коллективу Минского автозавода быстрее наладить массовый выпуск высокопроизводительных машин, которых ждут на великих стройках.

г. Минск.

А. ЛУКОВЕЦ.
(Корр. «Правды»).

Новоселье колхозников

ФРУНЗЕ, 22. (По телефону). С каждым годом растут, хорошеют и благоустраиваются колхозные села Киргизии. Там, где недавно стояли глинобитные мазанки, сейчас сооружаются светлые, просторные жилые дома, культурные и бытовые учреждения. Особенно широкий размах приобрело жилищное строительство для колхозников.

В этом году новоселье справили уже свыше полутора тысяч семей тружеников сельского хозяйства Фрунзенской, Иссык-Кульской, Ошской, Джалал-Абадской областей.

Сегодня во многих селах строители заканчивали отделку десятков новых домов. Большинство из них сооружено по типовым проектам.

Наступающий новый год около 1.800 семей киргизских колхозников встретят в новых домах.

Творческое содружество

СВЕРДЛОВСК, 22. (Корр. «Правды»). Коллективы промышленных предприятий Свердловска укрепляют творческое содружество с участниками великих строек коммунизма.

Предложения новаторов «Куйбышевгидростроя» помогли работникам Уралмашзавода изменить конструкцию ковша трехкубового экскаватора и увеличить его емкость до четырех с половиной кубометров.

На днях на Уралмашзаводе побывал начальник смены экипажа шагающего экскаватора № 1 Волго-Донского канала инженер т. Плеханов. Он сделал конструкторам завода сообщение о работе землеройного гиганта. Машина уже вынула 2 миллиона 150 тысяч кубометров грунта и прошла свыше четырех тысяч километров. Инженер т. Плеханов высказал ряд пожеланий по дальнейшему усовершенствованию шагающего экскаватора.

Развивает творческое содружество со строителями великих сооружений коллектив Уральского завода химического машиностроения. Группа конструкторов и технологов, принимавших участие в производстве землесосов, выступила инициатором оказания технической помощи экипажам земснарядов, работающим на строительстве Куйбышевской электростанции.

—o—

ПРОФСОЮЗНЫЕ СОБРАНИЯ ПО ИТОГАМ VII ПЛЕНУМА ВЦСПС

Секретариат ВЦСПС обязал центральные комитеты и советы профсоюзов провести собрания профсоюзного актива в городах и районах, собрания рабочих и служащих на предприятиях и в учреждениях до 1 февраля 1952 года.

На собраниях рекомендовано обсудить решения VII пленума ВЦСПС, постановление президиума ВЦСПС о заключении коллективных договоров на 1952 год и наметить конкретные мероприятия по их выполнению.

—o—

ВЕЧЕР ПАМЯТИ НИКОЛАЯ ОСТРОВСКОГО

Вчера в Концертном зале имени Чайковского состоялся общемосковский вечер молодежи, посвященный памяти Николая Островского. Доклад «Писатель-большевик Николай Островский» сделала Анна Караваева. По окончании доклада присутствовавшие прослушали в граммофонной записи речь Николая Островского, произнесенную им на IX съезде комсомола Украины. Затем выступили Герой Советского Союза Л. Цибизов, лауреат Сталинской премии мастер завода «Калибр» В. Уткин и другие. Они рассказали о том, как книги Островского вдохновляли молодежь на боевые подвиги в дни Великой Отечественной войны и вдохновляют ее на самоотверженный труд в строительстве коммунизма.

В заключение состоялся концерт мастеров искусств.

—o—

БОЛЬШОЙ СПРОС НА ЛИТЕРАТУРУ

УЛАН-УДЭ, 22. (По телефону). Ярким показателем культурного роста трудящихся Бурят-Монгольской республики служит огромный спрос на литературу.

Тысячи трудящихся имеют личные библиотечки и постоянно их пополняют новыми книгами. Особенно велик спрос на произведения советских писателей — лауреатов Сталинских премий.

В республике за одиннадцать месяцев нынешнего года продано различной литературы более чем на четыре миллиона рублей.

В целях еще большего распространения книги в республике с 15 декабря проводится месячник книги. На предприятиях, непосредственно в цехах, открываются десятки книжных киосков.

Много новых книжных магазинов за последнее время открыто в сельской местности.

ИНОСТРАННЫЕ ОТКЛИКИ

на присуждение международных Сталинских премий «За укрепление мира между народами»

КИТАЙСКАЯ НАРОДНАЯ РЕСПУБЛИКА

ПЕКИН, 22 декабря. (ТАСС). Центральные газеты опубликовали на первых страницах сообщение о состоявшихся в Москве 18 и 20 декабря заседаниях Комитета по международным Сталинским премиям «За укрепление мира между народами», а также постановление Комитета о присуждении международных Сталинских премий за 1951 год и выдержки из статьи председателя Комитета по международным Сталинским премиям академика Д. В. Скобельцына.

Пекинское радио сегодня несколько раз передало сообщение о присуждении международных Сталинских премий «За укрепление мира между народами» председателю Китайского народного комитета защиты мира и борьбы против американской агрессии Го Мо-жо и другим выдающимся деятелям движения в защиту мира.

ШАНХАЙ, 22 декабря. (ТАСС). Сегодня в газете «Шанхай ньюс» опубликовано постановление Комитета по международным Сталинским премиям о присуждении международных Сталинских премий «За укрепление мира между народами» за 1951 год.

ГЕРМАНСКАЯ ДЕМОКРАТИЧЕСКАЯ РЕСПУБЛИКА

БЕРЛИН, 22 декабря. (ТАСС). Вся берлинская демократическая печать публикует сегодня на первой полосе сообщение о присуждении международных Сталинских премий «За укрепление мира между народами» президенту Китайской академии наук Го Мо-жо, депутату итальянского парламента Пьетро Ненни, депутату японского парламента профессору Икуо Ояма, общественной деятельнице Англии Монике Фелтон, немецкой писательнице Анне Зегерс, бразильскому писателю Жоржи Амаду.

Газета «Берлинер цейтунг» поместила это сообщение под заголовком «Сталинская премия 1951 года Анне Зегерс».

ЧЕХОСЛОВАКИЯ

ПРАГА, 22 декабря. (ТАСС). Все чехословацкие газеты на видных местах опубликовали сообщение ТАСС о присуждении международных Сталинских премий «За укрепление мира между народами» за 1951 год.

ВЕНГРИЯ

БУДАПЕШТ, 22 декабря. (ТАСС). Все сегодняшние венгерские газеты помещают сообщение ТАСС и статьи о присуждении международных Сталинских премий мира.

Нет и не было в истории другого государства, пишет газета «Сабад неп», деятельность которого была бы так тесно связана с борьбой за мир, как деятельность Советского Союза. Знала ли история случай, чтобы какое-либо государство учреждало премии для награждения лучших представителей человечества, стремящихся к миру? Есть ли в истории другой пример того, чтобы государство бескорыстно, руководимое чувством ответственности за будущее человечества, присуждало без различия политической, религиозной и расовой принадлежности высокие премии таким представителям народов, которые имеют большие заслуги в деятельности, направленной в защиту мира? Нет, история не знает таких примеров. Более того, в той части земного шара, где сегодня еще господствует империализм, государственная власть не награждает, а преследует и заключает в тюрьмы борцов за мир.

Приветствуя награжденных, пишет газета в заключение, сотни миллионов миролюбивых людей чувствуют себя также награжденными. Их сердца наполняет чувство благодарности при мысли о том, что в нашей борьбе вместе с нами находятся Советский Союз и великий Сталин. Сотни миллионов людей дают обещание еще крепче держать в своих руках оружие защиты мира — будь то рабочий инструмент или перо — и разить им ненавистных врагов человечества, разжигающих новую войну.

Присуждение международных Сталинских премий, пишет газета «Непсава», является праздничным событием для всего лагеря мира. Присуждение этих международных премий мира, которые носят имя величайшего борца за мир — товарища Сталина, выражает боевое, нерушимое единство международного лагеря мира, нерушимый союз честных, миролюбивых людей земного шара, которые сплотились под сталинским знаменем мира, чтобы воспрепятствовать осуществлению опасных и преступных происков поджигателей войны.

ИТАЛИЯ

РИМ, 22 декабря. (ТАСС). Демократические газеты публикуют под крупными заголовками сообщение о присуждении Пьетро Ненни Сталинской премии мира. Газета «Паэзе» пишет, что это событие является источником гордости и удовлетворения для итальянского народа. Газета «Аванти» отмечает, что Сталинская премия мира, которой удостоен Ненни за его неустанную деятельность в защиту мира в парламенте, в печати и во всемирной организации сторонников мира, делает честь всему итальянскому народу, участвующему с энтузиазмом в движении, одним из руководителей которого является Ненни. Мы гордимся, заявляет «Аванти», признанием, которого удостоился Ненни за его заслуги в самой гуманной из всех гражданских битв.

Газеты «Аванти» и «Унита» опубликовали полностью сообщение Комитета по международным Сталинским премиям «За укрепление мира между народами» и статью академика Скобельцына.

Газета «Аванти» сообщает, что Ненни направил Советскому Комитету защиты мира следующую телеграмму: «Присуждение Сталинской премии мира является для меня свидетельством симпатии, с которой великое движение советских народов за мир следит за моей скромной работой. С волнением благодарю за это признание и вновь обязуюсь посвятить все мои силы великому делу защиты мира, делу, которое роднит нас через линии границ».

В интервью газете «Аванти» Ненни заявил: «Я считаю, что присуждение Сталинской премии мира является признанием не моих личных заслуг, а заслуг итальянского движения сторонников мира — одного из самых мощных на Западе, которое дало недавно доказательство своего влияния на общественное мнение, собрав 16 млн. подписей под Обращением Всемирного Совета Мира о заключении Пакта Мира между пятью великими державами».

Исполком социалистической партии Италии принял резолюцию по поводу присуждения Ненни Сталинской премии мира и выразил пожелание, чтобы в связи с предстоящей передачей премии делегация итальянских социалистов выехала в Москву.

Итальянский комитет движения сторонников мира обратился к своему председателю Пьетро Ненни с письмом, в котором говорится:

«Сталинская премия мира, которая присуждена в этом году Вам и другим выдающимся деятелям, является для нас источником гордости и уверенности. Благодаря работе, которую итальянское движение сторонников мира проводит под Вашим руководством, наша страна пользуется любовью и уважением народов других стран мира».

Реакционные газеты игнорируют сообщение о присуждении Сталинских премий мира, обходя этот факт полным молчанием.

ЯПОНИЯ

ШАНХАЙ, 22 декабря. (ТАСС). Как передало Токийское радио, профессор Икуо Ояма в связи с присуждением ему международной Сталинской премии «За укрепление мира между народами» заявил: «Сталинская премия является премией мира. Сейчас, когда я хочу посвятить остаток своей жизни движению за мир, я с радостью приму эту премию и буду отдавать еще больше сил движению за мир, чтобы добиться мирного сосуществования двух миров».

АНГЛИЯ

ЛОНДОН, 22 декабря. (ТАСС). Газета «Дейли телеграф энд Морнинг пост» поместила 21 декабря сообщение о присуждении Монике Фелтон международной Сталинской премии «За укрепление мира между народами» за 1951 год.

Агентство Рейтер утром 21 декабря передало краткое сообщение о присуждении Монике Фелтон премии. Во второй половине дня агентство Пресс Ассошиэйтед опубликовало интервью с Моникой Фелтон, которая заявила, что она счастлива получить эту премию и надеется лично присутствовать на церемонии вручения медали в Москве.

Поздние выпуски газет «Ивнинг стандард», «Стар» и «Ивнинг ньюс» опубликовали сообщения агентств о присуждении премии Монике Фелтон. «Ивнинг ньюс» опубликовала интервью Моники Фелтон корреспонденту агентства Пресс Ассошиэйтед, а также выдержки из сообщения ТАСС о присуждении Сталинских премий мира.

ЛОНДОН, 21 декабря. (ТАСС). Английская общественная деятельница Моника Фелтон в связи с присуждением ей международной Сталинской премии «За укрепление мира между народами» заявила 21 декабря корреспонденту ТАСС: «Не нахожу слов для выражения чувства радости, охватившего меня, когда я узнала о присуждении мне международной Сталинской премии. Я сделала только то, что сделал бы каждый, располагая такой же возможностью. Любая женщина, увидев то, что я видела в Корее, поступила бы точно так же, как и я. Поэтому я рассматриваю присуждение мне международной Сталинской премии как признание заслуг всех сторонников мира в Англии».

Фелтон отметила далее, что присуждение ей Сталинской премии в значительной степени усилит связи между народами Англии и Советского Союза.

В заключение Фелтон сказала, что она шлет самые лучшие пожелания советскому народу и особенно советским женщинам, «которые сделали так много для укрепления мира и дружбы».

ДАНИЯ

КОПЕНГАГЕН, 22 декабря. (ТАСС). Все датские газеты поместили сообщение о присуждении Сталинских премий «За укрепление мира между народами» за 1951 год Го Мо-жо, Пьетро Ненни, Икуо Ояма, Жоржи Амаду, Анне Зегерс и Монике Фелтон.

Газета «Ланд ог фольк» помещает также фотографии лауреатов Сталинской премии мира.

НОВОЕ ИЗДАНИЕ РОМАНА А. ФАДЕЕВА «МОЛОДАЯ ГВАРДИЯ»

А. ФАДЕЕВ. «Молодая гвардия». Дополненное и переработанное издание. Издательство ЦК ВЛКСМ «Молодая гвардия». М. 1951.

Большевистская партия вдохновляет и направляет развитие советской литературы, высоко оценивает ее роль в деле коммунистического воспитания народа. Партия указывает писателям пути для создания произведений, достойных нашего народа, его славных дел в строительстве коммунизма, в борьбе за мир во всем мире. Она поддерживает все лучшее в творчестве писателей, отмечает недостатки в их произведениях, помогает всей нашей литературе достигнуть новых высот идейности и художественного мастерства.

Партия призывает нашу литературу выполнять высокую и благородную миссию — помогать государству правильно воспитать молодежь, ответить на ее запросы, воспитать новое поколение бодрым, верящим в дело коммунизма, не боящимся препятствий, готовым преодолеть всякие препятствия. Всеми своими успехами литература социалистического реализма обязана мудрому руководству партии Ленина — Сталина.

Необходимым условием успешного развития советской литературы является развертывание принципиальной, большевистской критики и самокритики. Партия учит, что там, где нет критики, там неизбежен застой, невозможно движение вперед. Указания партии окрыляют художника и воодушевляют его на борьбу за постоянное совершенствование, за правдивое, глубоко идейное, высокое по мастерству искусство социалистического реализма.

Одним из свидетельств глубокой плодотворности партийной критики, ее вдохновляющей силы является вышедшее недавно в свет дополненное и переработанное автором новое издание романа А. Фадеева «Молодая гвардия».

1.

Вышедший в 1945 году роман А. Фадеева «Молодая гвардия» сразу обратил на себя внимание советского читателя. С любовью, с душевной теплотой раскрыл писатель мир мыслей и чувств, нравственную красоту, горячий советский патриотизм нашей молодежи, воплотил на страницах своей книги величие подвига молодогвардейцев. Образы Олега Кошевого, Сергея Тюленина, Любы Шевцовой, Ульяны Громовой, Вани Земнухова и других героев «Молодой гвардии», проникновенно воссозданные писателем,— яркое достижение всей советской литературы.

Советский народ высоко оценил замечательное произведение писателя. Роман «Молодая гвардия» стал одной из любимых книг наших читателей, получил широкое признание.

Но в этом хорошем произведении были и слабые стороны. Партийная критика, отмечая большие достоинства романа «Молодая гвардия», указала также на его серьезные недостатки.

Создав запоминающиеся, правдивые образы молодых героев, А. Фадеев не сумел в первом варианте книги добиться успеха в разработке образов людей старшего поколения.

Образы большевиков-подпольщиков не достигали в романе той степени типичности, той высоты художественного обобщения, на какую автор поднял своих героев — «молодогвардейцев». Образы коммунистов не стали в романе живым олицетворением партии, которая вдохновляла и организовывала советский народ на борьбу против фашистских захватчиков.

Писателю не удалось показать тот организованный характер, который приняла борьба советских людей с захватчиками уже с самого начала Отечественной войны. В эпизодах, рисующих эвакуацию и отступление нашей армии, случайное и нехарактерное подчас заслоняло важнейшее и типическое.

Не была раскрыта в книге глубокая связь борьбы героев большевистского подполья с борьбой всего народа, с боевыми действиями Советской Армии. Слабо отразил автор освободительную роль нашей армии в Отечественной войне.

В отдельных местах романа слова и мысли героев явно не соответствовали их возрасту и внутреннему облику. В частности, шестнадцатилетний юноша Олег Кошевой произносил целую философско-политическую тираду, уместную в устах только зрелого политического деятеля.

В критических замечаниях о романе «Молодая гвардия» нашла свое выражение забота нашей партии о дальнейшем повышении идейного и художественного уровня советской литературы.

2.

Глубокие принципиальные замечания критики выдвинули перед автором романа большую задачу — не только создать новые образы, написать новые страницы и главы, но творчески переосмыслить все содержание книги.

Новое, дополненное и переработанное издание «Молодой гвардии» показывает, что писатель не ограничился отдельными вставками, редактированием текста. Правильно восприняв критику, он прежде всего обратился к углубленному изучению жизни и материалами самой действительности обогатил свое творчество.

Автор романа заново изучил работу реально существовавшего в Краснодоне большевистского подполья, которое руководило «Молодой гвардией», привлек новый жизненный материал. Создавая теперь художественно обобщенные образы большевиков-подпольщиков, А. Фадеев опирался на конкретные факты из истории борьбы большевиков Донбасса с оккупантами. Писатель дал правдивое и широкое художественное обобщение типичных явлений нашей жизни, более полно отобразил историю подполья Краснодона.

Создана стройная картина, где все подчинено единой идее, где не только целое, но и каждая деталь изображены с жизненной достоверностью.

В книге немало новых глав, страниц. И они не только органически вошли в художественную ткань романа, но обогатили его содержание, усилили художественные достоинства произведения. Здесь проявилось подлинное мастерство художника, творчески решившего свою задачу.

Основное достижение писателя состоит прежде всего в правдивом изображении того, как партия направляла усилия народа в борьбе с врагом. Эта важнейшая тема раскрыта в художественно выразительных образах большевиков, в реалистических сценах, дающих широкое изображение деятельности партийной организации, картины народной жизни в годы Великой Отечественной войны. Перед нами галлерея живых портретов руководителей большевистского подполья — Ивана Федоровича Проценко, Филиппа Петровича Лютикова, инженера Баракова, Кати Проценко и их товарищей по работе. Автору удалось изобразить сложную и многообразную жизнь большевистской подпольной организации в оккупированном гитлеровцами районе.

В одной из новых глав дана волнующая сцена, где руководители области и района, уходящие вместе с войсками на восток, прощаются с коммунистами, которые остаются для работы в подполье. Спокойно, уверенно отдаются последние распоряжения по эвакуации, тщательно продумана организация подполья, работники получают деловые указания. Новая глава представляет собою как бы введение к повествованию о героической деятельности большевиков Донбасса в тылу врага.

Образ Ивана Федоровича Проценко — одного из руководителей большевистских подпольных организаций Ворошиловградской области — был и в первом издании книги. Но он получил новое развитие, стал значительно глубже, обогатился новыми чертами. В образе Проценко, проходящем через весь роман, читатель находит достойное изображение руководителя-большевика, который умеет правильно оценить каждого человека, определить его место в борьбе с врагом. Вдумчиво подобрал Проценко людей для руководства подпольным Краснодонским райкомом, принял их дерзкий и смелый план — войти в доверие к немцам, занять посты в хозяйственной администрации, чтобы получить возможно большую свободу действий. В новых главах романа читатель видит, как отечески поддерживает Проценко в трудную минуту Машу Шубину, разгадав в простой женщине стойкого и преданного человека, достойно оценив красоту ее души, которая «горела невидимым никому величественным пафосом работы» во славу нашей Родины. Он же проницательно предупреждает через Любу Шевцову молодогвардейцев о Стаховиче, человеке, который струсил один раз и может струсить еще раз...

Мы видим Проценко как руководителя подполья, как командира партизанского отряда, в живом общении с людьми, в активном действии. Благородно и чисто его отношение к жене — верному другу и товарищу по борьбе. Перед нами живой, взятый из самой жизни характер, человек, обладающий душевным обаянием, подлинный образ большевистского вожака.

В первом варианте романа читатель находил лишь упоминание о старом рабочем-большевике Лютикове. Теперь писатель создал художественно полноценный обобщенный образ. Он раскрыл в этом характере прекрасные черты советских людей — душевную чистоту и скромность, железную волю и беспредельную преданность делу партии Ленина — Сталина.

Введен в роман новый образ — второй руководитель подпольного райкома коммунист-инженер Бараков. Удачно написаны эпизоды, где показано, как Лютикову вместе с Бараковым удается осуществить свой смелый план. Обманув оккупантов, они занимают важные должности в мастерских и уверенно развертывают свою героическую деятельность. Лютиков создает молодежную группу в своем подпольном «хозяйстве», становится подлинной душой «Молодой гвардии». «Надо дать понять каждому своему человеку, что за всеми нашими делами партия стоит»,— учит он молодогвардейцев, раскрывая великое значение их борьбы.

Читатель видит, как заботливо воспитывает Лютиков своих юных товарищей, подсказывает наиболее верное и наиболее действенное решение всех острых вопросов подпольной работы, учит большевистской организованности, выдержке, стойкости, умению действовать в непрерывно меняющихся условиях подполья.

«Каждое утро Филипп Петрович медленной, тяжелой походкой страдающего одышкой пожилого человека шел на работу через весь город, а вечером возвращался с работы. И никому не могло бы прийти в голову, с какой энергией и быстротой и в то же время расчетливостью развертывал Филипп Петрович ту главную свою деятельность, которая принесла впоследствии маленькому угольному городку Краснодону мировую славу».

Славная деятельность Лютикова широка и разностороння. Он организует саботаж в мастерских, замораживает водокачку. Именно он направляет Туркенича в организацию молодогвардейцев как ее боевого руководителя. Он подсказывает комсомольцам идею захватить в свои руки клуб для агитационных целей.

Большое впечатление производят эпизоды, рисующие встречи Лютикова с Олегом Кошевым. Волнующим содержанием наполнена трагическая сцена расправы фашистских палачей с героями Краснодона: рядом с комсомольцем Олегом Кошевым стоит перед гитлеровскими извергами старый большевик Лютиков. Мужество опытного бойца вливает могучие новые силы в сердце его юного товарища и воспитанника.

В реалистически убедительных сценах и образах показал писатель величие содружества старшего и молодого поколений большевиков, содружества, которого ничто не может сломить.

3.

В романе воссоздан широкий фон освободительной борьбы советского народа против гитлеровских захватчиков. Раскрыты размах и сила партизанского движения в Донбассе, связи партизан с подпольщиками Краснодона.

Ряд новых глав писатель посвятил Советской Армии. Уже с первых страниц автор показывает, как тысячи нитей связывают подпольщиков с героической борьбой наших воинов. Необходимо отметить, что эти картины сцементировали, слили воедино изображение отдельных эпизодов борьбы, придали им большую целеустремленность, усилили их значение в художественной ткани романа.

Среди этих новых в романе картин читатель выделит мужественно-суровую сцену прощания советского генерала с Проценко, мысли этого генерала наедине с собой перед выполнением ответственной боевой задачи, волнующее описание его встречи с Ульяной Громовой на шоссе во время бомбежки.

Великое сражение под Сталинградом показано в романе, как могучий фактор, воздействующий на умы и сердца людей, удесятеряющий их духовные силы. И вот, когда в ноябре 1942 года десятки тайных радиоприемников подпольщиков и партизан донесли весть о начавшемся разгроме врага, о стремительном наступлении советских войск,—«все, что неясно брезжило в душе каждого советского человека, как ожидание, как надежда, вдруг кипящей кровью ударило в сердце: «Идут!»

К одним из лучших страниц романа надо причислить новые главы, рисующие незабываемые дни наступления наших войск.

Заявление Жоржи Амаду

ПРАГА, 22 декабря. (ТАСС). Лауреат международной Сталинской премии мира Жоржи Амаду заявил корреспонденту ТАСС:

Международная Сталинская премия мира является честью и налагает ответственность. Мне была оказана великая честь. Я это хорошо сознаю. Сознаю также ответственность лауреата международной Сталинской премии в борьбе за мир. Всеми силами буду стремиться к тому, чтобы быть достойным чести, которая мне оказана, и ответственности, которая из нее вытекает. Для меня имя Сталина уже долгие годы знаменует все стремления к миру и счастью человечества, знаменует достижения независимости, прогресса и культуры для всех народов.

Принимая премию, которая носит это славное имя, я хочу прежде всего поблагодарить Генералиссимуса Сталина за тот несравнимо великий вклад, который он вносит в дело мира. Сталин является великим источником всеобщего мира, так же как он является творцом нового мира, где человек может жить свободно и счастливо.

Все это я говорю не только от своего имени. Я говорю это от имени бразильского народа, ибо огромную честь, которая выпала на мою долю, я принимаю от имени бразильского народа. Третий бразильский конгресс сторонников мира, который недавно проходил, 5 миллионов подписей, собранных под Стокгольмским Воззванием, 3 миллиона подписей, которые собраны до сих пор в кампании за заключение Пакта Мира, борьба народа против посылки военных частей в Корею показывают, как горячо мой народ желает мира и насколько он исполнен решимости активно бороться против поджигателей войны, — североамериканских империалистов, которые угнетают мою родину.

Это бразильский народ удостоен международной Сталинской премии. От его имени я принимаю ее, взволнованный до глубины души, особенно от имени тысяч сторонников мира, которые, несмотря на угрозы и насилия полиции, возглавляют борьбу бразильского народа за мир. Из этих тысяч имен я хочу выделить имя, которое является символом борьбы бразильского народа за мир и национальное освобождение, — имя Луиса Карлоса Престеса — рыцаря надежды моего народа. Я счастлив, безмерно счастлив, что приношу бразильскому народу международную Сталинскую премию мира.

ВО ИМЯ МИРА

Анна ЗЕГЕРС

В этом году международные Сталинские премии «За укрепление мира между народами» присуждены шести человекам, среди которых нахожусь и я. Достаточно ли я сделала для мира — я имею в виду: в полную ли меру моих сил я боролась за мир, — об этом судить не мне. Я лишь могу сказать, что я очень рада.

О присуждении мне премии я узнала, находясь в маленькой деревушке, где я часто провожу мои каникулы. Вокруг меня живет много людей, которые, даже сами подчас того не зная, делают для мира все, что в их силах. Крестьянка, вдова с тремя детьми, которая собственными руками построила фундамент своего домика, а затем неустанно помогала строителям в их работе, так, что сейчас дом почти готов, — эта крестьянка сделала много для мира. Она твердо верила в сохранение мира и уверенно строила для мира. То же самое можно сказать о незнакомом горожанине, побывавшем в деревне, который не мог равнодушно смотреть на все как посторонний и помог вдове. Почти готовый домик стоит на участке, который она получила после прихода Советской Армии в результате раздела земель крупного помещика. Законы Германской Демократической Республики, обеспечившие ее деньгами и строительным материалом, — это законы мира. Эти законы исходят из потребностей людей и проводятся в жизнь людьми, которые хотят мира между народами.

Тракторист, потерявший на войне ногу и перестроивший трактор применительно к своему протезу, чтобы так же, как и другие, быстро работать в своей машинно-прокатной станции, — он тоже борется за мир. То же самое делает крестьянская девушка, собирая вокруг себя детвору во время болезни учителя. Все они незаметные защитники мира, без которых не было бы нашей демократической республики.

В противоположность этому — опустевшие деревни в Западной Германии, крестьяне, вынужденные покидать свои родные места потому, что там создаются аэродромы. Семьи, из которых с помощью голода и безработицы готовятся жертвы войны, десятки тысяч молодежи, которой уже готовят призывные повестки, — такова картина жизни в боннском марионеточном государстве. Полная бесперспективность, страх за будущее — все это нужно генералам Уолл-стрита, чтобы навербовать себе наемную армию.

Однако канули в вечность те времена, когда кучке жадных до наживы властителей удавалось задушить в людях волю к миру, когда люди были слишком слабы и беспомощны, чтобы заставить властителей прислушаться к их голосу. Движение за мир стало великой силой. Оно представляет собой могучее эхо миллионов голосов. Блок демократических стран между Тихим океаном и Эльбой является нерушимой крепостью мира. И огоньки в крестьянских домах, означающие спокойную ночь и растущее благосостояние, и могучие прожекторы великих строек коммунизма в Советском Союзе — все это огни одной мирной крепости.

Поджигатели войны ненавидят эти огни. Они хотят пожара. Они протянули свои лапы к Восточной Азии и Западной Германии в надежде овладеть земным шаром. Но силы мира во всех странах уже настолько велики, что поджигатели войны не смогут продолжать свою грязную игру. Они распознаны, защитники мира указывают на них пальцем, их имена уже стоят в списке преступников.

В Германии борьба за мир слилась с борьбой за единство родины. Жить в единой свободной стране, в мире со всеми народами — таково громко высказанное желание миллионов немцев. Это желание изложено немецкой делегацией в Организации Объединенных Наций, оно — в каждом слове, в каждом действии немецких борцов за мир.

Маленькая далекая деревушка, где я нахожусь, с ее трудовой силой, с ее твердой надеждой на прочное будущее показывает всем, как люди строят мир. Это вижу и я. Поэтому присуждение мне высокой награды, носящей имя великого борца за мир Сталина, я отношу ко всем людям, которые защищают мир словом и трудом.

Делегация конгресса сторонников мира северных стран посетила премьер-министра Финляндии

ХЕЛЬСИНКИ, 22 декабря. (ТАСС). Газеты сообщают, что уполномоченная конгрессом сторонников мира северных стран делегация во главе с профессором Феликсом Иверсеном посетила премьер-министра Финляндии Кекконена и передала ему резолюции конгресса, чтобы он довел их до сведения финляндского правительства. Премьер-министр принял делегацию и обещал ознакомиться с врученными ею документами.

«Сталинград — это высший показатель преимущества хозяйства нового общества с его единым планом над старым обществом с его анархией. Ни одно государство старого типа не смогло бы, спустя полтора года после вторжения в глубь страны многомиллионной вражеской армии, вооружаемой и снабжаемой промышленностью и сельским хозяйством большинства стран Европы, после нанесенных ему немыслимых материальных разрушений и опустошений, — ни одно государство старого типа не смогло бы в хозяйственном отношении решить задачу подобного наступления.

Сталинград — это выражение духовной мощи и исторического разума народа, освобожденного от цепей капитала.

Сталинград — это великий плод гения, именем которого назван этот город, вошедший в историю».

С большой силой рассказано в романе о том, как Проценко, собрав ценные разведывательные данные, которые доставили ему подпольные организации, отправляет через линию фронта свою жену Катю навстречу наступающим советским частям. В переживаниях Кати Проценко, которую читатель знает с первых глав романа, которая сражалась вместе с мужем в партизанском отряде, осуществляла связь с организацией молодогвардейцев, тысячу раз подвергаясь смертельной опасности, — в ее волнении, в ее радостных слезах переданы глубокие патриотические чувства советских людей, встречающих своих освободителей — воинов Советской Армии.

«Будто по волшебству все смешалось, заклокотало, заблистало вокруг. Ночами зарницы светящихся ракет и даже вспышек орудий можно было видеть за десятки километров. Грохотало на земле и на небе. Развертывались гигантские танковые и воздушные бои. Люди из отряда Ивана Федоровича, знавшие уже, что навстречу им рвется танковый корпус, только что получивший звание гвардейского, не могли избавиться от иллюзии: казалось, они физически слышат скрежет брони сшибавшихся танковых масс».

Художественно обогатились и образы молодогвардейцев. Писатель внес некоторые дополнительные черты в характеристики своих юных героев, в особенности Кошевого, Тюленина, Громовой. Теперь, когда в книге появились художественно полноценные образы взрослых подпольщиков, образы юных героев избавились от не свойственных их возрасту философско-политических рассуждений, нарушавших художественную достоверность созданных характеров. Они стали более непосредственными, живыми. Автор показывает, особенно в новых главах, как в общении со своими старшими товарищами молодые герои его романа растут духовно, мужают, как закаляются их качества борцов. Такова, например, сцена, когда Туркенич упрекает Кошевого за его неосмотрительность при расклейке листовок и разъясняет Олегу, чего требует от руководителя «Молодой гвардии» партийная организация.

Писателю удалось правдиво отобразить действительно типичные, характерные для реальной жизни взаимоотношения между партийной организацией и молодежью, верно показать роль партии в воспитании подрастающего поколения. И сами характеры молодогвардейцев, и их деятельность раскрыты во всей силе исторической правды.

Именно большевистская партия воспитала такое поколение нашей молодежи, славными представителями которого явились герои «Молодой гвардии». Неразрывная связь старшего и юного поколений советских людей, воспитательная деятельность партии показаны писателем в реалистических образах, во впечатляющих картинах и эпизодах.

Художественное изображение жизни в романе, таким образом, расширилось, углубилось, явственнее выступило в нем наиболее существенное, типичное, определяющее самую суть событий.

В новом издании романа есть отдельные недочеты, но они имеют уже второстепенный характер. Можно указать, например, на недостаточно полную обрисовку образов Баракова, генерала по прозвищу «Колобок». Встречаются в романе немногие страницы, где живая картина происходившего неоправданно подменена сухим изложением хода событий. Результат большой работы, проделанной писателем, станет еще значительней, если при последующих изданиях книги недоделки будут устранены.

После творческой переработки хорошая книга стала еще лучше. Намного усилилось воспитательное значение романа, особенно для молодежи.

Вдохновляющая сила партийной критики, творчески воспринятой А. Фадеевым, помогла писателю поднять его замечательное произведение на новую идейную и художественную высоту.

Румынское правительство возвратило правительству США его ответную ноту

БУХАРЕСТ, 21 декабря. (ТАСС). Вчера миссия США в Бухаресте по указанию американского правительства направила министерству иностранных дел Румынской Народной Республики ответ на ноту протеста румынского правительства правительству США от 11 декабря 1951 года по поводу засылки на румынскую территорию американских шпионов Шнайдера и Саплакана. В этой ответной ноте американское правительство пытается снять с себя ответственность за свой агрессивный акт, направленный против румынского народа. В ноте американского правительства игнорируются явные факты.

Ввиду вышеизложенного министерство иностранных дел Румынской Народной Республики не приняло во внимание ответную ноту американского правительства, переданную миссией США в Бухаресте, и вернуло эту ноту обратно.

ОТКРОВЕННЫЕ ПРИЗНАНИЯ АМЕРИКАНСКОГО ПОЛКОВНИКА

НЬЮ-ЙОРК, 21 декабря. (ТАСС). 17 декабря в выходящей в Ньюарке (штат Нью-Джерси) газете «Стар леджер» была помещена статья военного обозревателя полковника Леонарда Нэсона под заголовком: «Иногда нас ловят. Шпионит ли Америка за красными? Даже очень сильно».

В статье, в частности, говорится: «Не зная о том, какое количество денег расходуется, я могу сказать, что я очень хорошо знаю, что Соединенные Штаты занимаются шпионской и диверсионной деятельностью за железным занавесом... Масштабы нашей нынешней диверсионной деятельности за железным занавесом очень велики, и этим объясняется то, что нас так часто ловят. Некоторое время тому назад мы потеряли самолет, занимавшийся аэрофотосъемкой в районе Балтийского моря... В другом случае транспортный самолет был принужден приземлиться в Богемии». Обсуждая эту тему, Нэсон считает, в частности, «совершенно логичным подозрение, что самолет находился над Богемией для других целей, как, например, для сбрасывания агентов или снаряжения для тех, кто уже находился в этой стране».

ВЫБОРЫ В ИНДИИ

КАРАЧИ, 22 декабря. (ТАСС). Как сообщает печать, в развернувшейся в Индии кампании выборов в законодательные органы страны борьба ведется вокруг насущных требований индийского населения, которое проявляет большую активность и требует от властей не допускать нарушений прав избирателей. В связи с этим индийская печать приводит факты различных злоупотреблений, имевших место на муниципальных выборах, недавно закончившихся в Дели и в ряде других районов страны.

Как сообщают, кандидат правящей партии Индийский национальный конгресс — представитель крупного капиталиста Бирлы Аггарвал оказался «избранным» на муниципальных выборах только в результате подкупа избирателей. Делийская контора этого концерна затратила на подкуп избирателей около 100 тыс. рупий. Другой кандидат этой партии, добиваясь своего «избрания», истратил на различного рода избирательные махинации свыше 90 тыс. рупий. Он, в частности, скупил за 13 тыс. рупий голоса 500 избирателей — беженцев из Западного Пенджаба (Пакистан).

Указывают, далее, что раджа княжества Биласпур, где уже состоялись выборы в законодательное собрание, «избран» даже без голосования. Во время выборов раджа дал 75 тыс. рупий «отступного» кандидату партии Индийский национальный конгресс и 25 тыс. рупий «независимому» кандидату, после чего оба они сняли свои кандидатуры, и раджа был объявлен «избранным» в парламент.

ДЕЛИ, 22 декабря. (ТАСС). В княжестве Хайдерабад начались выборы в местное законодательное собрание и парламент Индии. Выборы также начались и в штате Орисса.

По сообщению газеты «Хиндустан таймс», на выборах в союзе княжеств Траванкор-Кочин еще один, восьмой кандидат объединенного левого фронта Абдул Кадыр одержал победу, получив 15.631 голос, в то время как кандидат от партии Индийский национальный конгресс — 12.717 и кандидат социалистической партии — 1.653.

Побег трех американских солдат в Восточный Берлин

БЕРЛИН, 21 декабря. (ТАСС). Как видно из сообщения западногерманского агентства ДПА из Берлина, три американских солдата западноберлинского гарнизона американских войск совершили побег в Восточный Берлин.

ОЧЕРЕДНОЙ НОМЕР ГАЗЕТЫ «ЗА СОЦИАЛИСТИЧЕСКУЮ ЮГОСЛАВИЮ»

Вышел очередной, 50 (121), номер газеты «За социалистическую Югославию» — органа югославских революционных эмигрантов в СССР.

В газете опубликована передовая статья — «Товарищ Сталин — великий знаменосец борьбы за мир, лучший друг и защитник народов Югославии».

В номере напечатана работа И. В. Сталина «Класс пролетариев и партия пролетариев», а также помещены статьи: «Повышение революционной бдительности — одна из важнейших задач коммунистических и рабочих партий»; «Народы Югославии никогда не признают рабских договоров с американскими империалистами»; П. Шабана — «Титовская демагогия о «стабилизации» рынка не может скрыть хозяйственной разрухи в стране»; З. Налича — «Реакционная верхушка югославского духовенства поддерживает клику Тито — Ранковича»; В. Видмара — «Неуклюжие маневры тито-фашистских поджигателей войны»; М. Страчкова — «Трудящиеся выступают против военно-поджигательской пропаганды» и другие материалы.

Газета публикует заметки и сообщения о жизни и трудовых успехах трудящихся СССР и стран народной демократии.

ШЕСТАЯ СЕССИЯ ГЕНЕРАЛЬНОЙ АССАМБЛЕИ ООН

ОБ АГРЕССИВНЫХ ДЕЙСТВИЯХ И ВМЕШАТЕЛЬСТВЕ СОЕДИНЕННЫХ ШТАТОВ АМЕРИКИ ВО ВНУТРЕННИЕ ДЕЛА ДРУГИХ СТРАН

Речь А. Я. Вышинского в Политическом комитете 19 декабря 1951 г.

(Окончание. Начало см. «Правду» от 21 и 22 декабря)

Керстен указывал на кучки дезертиров и военных преступников, восхваляя их в качестве «потенциала свободы». Он в пример привел армию предателя генерала Андерса. Он рассказал в этой комиссии о своем разговоре с каким-то высокопоставленным офицером армии, который ему разъяснил, какое значение будет иметь использование батальонов военных преступников и изменников из стран Восточной Европы в случае конфликта с Советским Союзом.

Вот что он говорил. Цитирую:

«Мы не должны ждать. Мы должны начать формировать такие организации. Мы должны иметь в виду создание соответствующего иностранного легиона, который должен будет принять участие в обороне Западной Европы и в освобождении Венгрии, Румынии и Польши». Он назвал эти три страны.

Повторяю, мы знаем — и вы знаете все, — что значит это так называемое «освобождение», что значит это слово «оборона». Мы знаем, что скрывается под этими лживыми словами. Это означает не что иное, как планы вооруженной интервенции и свержения законных правительств с восстановлением в этих странах ненавистной их народам, уже свергнутой власти помещиков и капиталистов.

Керстен 17 августа уже прямо говорил о своей поправке. Это были уже не общие разговоры, а он говорил конкретно и прямо о своей поправке. Он говорил:

«Моя поправка предусматривает возможность оказания помощи подпольным организациям, которые, возможно, имеются в этих странах или могут появиться в будущем».

«Помощь» тут приплетена в тех же целях маскировки преступных планов, которыми действительно руководствуются организаторы формирования этих военных соединений.

Мэнсфилд говорил, что в 1935 г., когда собрался в Москве конгресс Коминтерна, президент США направил Советскому правительству ноту с протестом против действий Советского правительства, так как конгресс обратился с призывами к коммунистам в других странах. Но ведь конгресс обратился тогда к партиям, которые существовали в этих странах легально. Он обратился к легальным партиям, допускаемым данным правительством. Но разве есть какой-нибудь запрет обращаться кому бы то ни было к легальной партии в какой-нибудь стране?

Нет такого запрета. Но есть запрет обращаться с призывами к подпольным партиям, к подпольным организациям, тем более — поддерживать подпольное движение. Мэнсфилд пытался уйти от этого вопроса, подменить его другим вопросом. Этот другой вопрос — вопрос о поправке Керстена к закону 10 октября, пункт первый которой предусматривает финансирование подпольных организаций, ведущих враждебную работу против Советского Союза и стран народной демократии. Эта поправка дает таким подпольным организациям «направление с тем, чтобы они не были бесплодными», она «возлагает на самих жителей Восточной Европы крупную долю всего дела освобождения Восточной Европы», как говорили авторы этой поправки.

Это очень понравилось, должен заметить, некоторым конгрессменам, один из которых, г-н Армстронг, не удержался, чтобы не заявить следующее: «Да, эта поправка вдохновляет на переход к нам этих людей и на совместную с нами борьбу. Я действительно верю, что, если мы их вдохновим в достаточной мере, мы увидим, что тысячи дезертируют и присоединятся к силам свободы».

Вот как раскрываются все больше и больше подлинные цели, задачи, смысл этого закона 10 октября 1951 года.

Другой конгрессмен, г-н Кули, поддержал Армстронга, подчеркнувши, что необходимо принять меры, как он говорил, чтобы перетянуть этих людей в лагерь заговорщиков против Восточной Европы. Но наиболее полно раскрыл подлинные цели и задачи закона 10 октября, предусматривающего финансирование лиц и вооруженных групп на территории СССР и ряда государств для осуществления подрывной, диверсионной деятельности внутри названных государств, о которой я говорил, тот же Керстен в заседании комиссии 20 октября этого года. В этом выступлении, опубликованном в «Конгрешнл рекордс», приложение А/6950, Керстен заявил, что пакт о взаимной безопасности, т. е. закон 10 октября, предусматривает методы, при помощи которых США могут оказывать помощь подпольному освободительному движению в коммунистических странах. «Это условие содержится, — говорил он, — в поправке, которая была предложена мною в палате представителей и затем была принята». Но кто же не знает, что, организуя крестовые походы против коммунизма, как это пытался осуществить в последние годы Гитлер, а до Гитлера — 14 государств, например, о которых я уже говорил, враги советского народа осуществляли свою вооруженную интервенцию против Советского Союза.

Прикрываясь якобы угрозой коммунизма, эти господа организуют походы и против национально-освободительного движения в разных странах, против народов этих стран, борющихся за свободу и независимость. Они ведут борьбу против великой Китайской Народной Республики, против стран народной демократии, идущих по пути строительства социализма. Успехи движения за мир и демократию приводят в смятение и трепет врагов демократии и мира, мобилизующих все силы реакции на борьбу со свободолюбивыми и миролюбивыми народами.

В этом и только в этом все назначение закона 10 октября — это организовать и поддерживать подпольное движение в СССР и странах народной демократии, движение, которого нет в природе, но которое мракобесы и поджигатели войны пытаются создать, забрасывая в эти страны своих шпионов, разведчиков, диверсантов, террористов. Это прямо вытекает из заявлений Керстена и др., приведенных мною выше, процитированных из официальных документов американского конгресса. Об этом прямо говорил Керстен. Этот закон предусматривает именно такие цели, имея в виду поощрение властями США террористической деятельности в других государствах. И об этом я хочу специально здесь сказать потому, что это непосредственно касается и деятельности Организации Объединенных Наций.

Как известно, господа, на нынешней сессии Генеральной Ассамблеи в повестке дня стоял вопрос о проекте кодекса преступлений против мира и безопасности человечества. В этом проекте кодекса имеется статья 2, раздел 6, в которой предусматривается, что будет поставлено вне закона «ведение или поощрение властями какого-либо государства террористической деятельности в другом государстве или допущение властями какого-либо государства организованной деятельности, рассчитанной на совершение террористических актов в другом государстве».

Господа делегаты, я не уверен, что вы достаточно хорошо помните об этом, поскольку этот вопрос рассматривался в Генеральном комитете и, следовательно, члены Первого комитета могли этого просто не знать. Я бы очень просил членов комитета ознакомиться с соответствующими документами. Этот очень важный вопрос о кодексе против преступлений, направленных против мира и безопасности человечества, был в предварительной повестке дня Ассамблеи, но затем его решили отложить. И вот теперь раскрывается история этого вопроса.

Керстен, узнав о том, что американская делегация готова поддержать этот проект на нынешней Ассамблее, забил тревогу. Керстен выразил опасение, что принятие статьи второй раздела 6, в которой объявляется вне закона всякое поощрение террористической деятельности, может помешать принятию в США его поправки к закону от 10 октября... Поэтому он стал настаивать на том, чтобы американская делегация пересмотрела свою позицию и добивалась, чтобы этот вопрос был снят с повестки дня шестой сессии и отложен, по крайней мере, до следующей сессии. Керстен старался, таким образом, устранить то, что он считал препятствием для проведения тех мероприятий, которые впоследствии и вылились в так называемый закон 10 октября с поправкой Керстена.

Как видно из заявления Керстена в палате представителей США, его беспокойство по этому вопросу было столь велико, что он счел необходимым проконсультироваться по этому вопросу с представителями США в Организации Объединенных Наций, в частности с Остином, который, однако, в своем ответном письме Керстену (письмо имеется, его можно будет огласить, если будет необходимо) успокаивал Керстена на этот счет, утверждая, что закон 10 октября едва ли можно будет подвести под статью 2 раздела кодекса «преступлений против мира и безопасности человечества», истолковывая его как поощрение подрывной и террористической деятельности. В своем письме Керстену по этому поводу г-н Остин писал буквально следующее:

«Как вы знаете из нашего опыта, будучи сами законодателем, что многое, однако, зависит от толкования основных слов. Мне кажется, что основными словами являются слова: «террористическая деятельность», «террористические акты». И Остин добавлял: «Необходимо признать, что состояние мира на сегодняшний день требует нечто отличное от старых законов международного права». Г-н Остин при этом утверждал, что любой кодекс, достойный имени Организации Объединенных Наций, не может не признать такого жизненного факта настоящего времени.

Выходит, что нужно отказаться от признанных принципов и норм международного права, которые могут помешать осуществлению американским правительством мероприятий по диверсионной и террористической деятельности в защиту так называемой «свободы», а в действительности — в интересах осуществления воинственных планов агрессивного Атлантического блока.

Таким образом Остин уже тогда подготовлял, так сказать, алиби, подбирал мотивы, которые можно было бы использовать, чтобы отвести от закона 10 октября обвинения в том, что этот закон представляет собой преступный акт против мира и безопасности человечества. Но доводы Остина не успокоили г-на Керстена, и Керстен продолжал стоять на своем, доказывая, что без террора — это его собственные слова — в этом деле обойтись нельзя. Вот что он говорил на заседании палаты представителей 20 октября, как это опубликовано в том же протоколе «Конгрешнл рекордс» А/6950:

«Сказать, что террор не сыграл бы никакой роли в освободительном движении Восточной Европы, значит быть совершенно несведущим в том, что составляет освободительное движение».

Практический политик Керстен, опытный мастер сих дел, обучает политике дипломатического представителя США г-на Остина. Керстен говорит — цитирую тот же протокол:

«Одной из главных целей реального освободительного движения, — он имел в виду подпольное движение, о котором все время идет здесь речь, — является вселение ужаса среди населения.

Освобождение не будет достигнуто только пропагандой и парламентскими маневрами, оно потребует сильных действий в соответствующее время».

Что все это значит? Что значат все вот эти слова Керстена в письме, в официальном документе, записанном в протоколе палаты представителей, если не упрек Керстена своим коллегам в неделовом подходе к решению интересующего их всех вопроса. Керстен этими словами говорит:

«Вы болтаете, господа парламентарии, о каких-то парламентских маневрах, а нужно пустить в ход террор. Террор может сделать то, к чему вы стремитесь. Нужно пустить в ход сильно действующие средства».

И вот появляется поправка к закону 10 октября — основа подготовки к широкому осуществлению подрывной деятельности, основа широкого и циничного плана неслыханного вмешательства во внутренние дела других государств. Керстен продолжал настаивать на том, чтобы проект кодекса преступлений против мира и безопасности, осуждающий диверсионную, террористическую деятельность одного государства против другого государства, был снят с повестки шестой сессии Генеральной Ассамблеи. И мы знаем, что принятыми делегацией США мерами при содействии делегаций некоторых других стран, входящих в Атлантический блок, проект этого кодекса действительно был снят с повестки дня.

Я не сомневаюсь, что представители некоторых других стран, не зная всей этой грязной подоплеки этого вопроса, добросердечно соглашались с тем, из практических соображений, чтобы отложить проект этого кодекса о преступлении против мира и безопасности человечества на следующую сессию. Но вот какова подоплека этого позорного дела!

Но нас сейчас интересует не это. Нас интересует другое. Нас интересует то, что именно здесь раскрывается настоящий смысл этого закона, я бы сказал, его аутентичность, как выражаются юристы.

И что же против этого могут нам сказать, если нельзя зачеркнуть этих протоколов, если нельзя вырвать из нашего сознания, из нашей памяти всех этих фактов, которые свидетельствуют о полной обоснованности предъявленных Советским правительством претензий к правительству США. Мы не заинтересованы в том, чтобы затевать какой-то спор с Соединенными Штатами Америки, и наше обращение к Генеральной Ассамблее просто и элементарно. Мы считаем, что Генеральная Ассамблея должна осудить действия правительства США и предложить, чтобы правительство США отменило этот свой закон.

Нам говорят, что мы неправильно понимаем этот закон. Но его нельзя понимать иначе, чем мы, и не только мы его так понимаем.

Если действительно здесь неправильно понимают этот закон, то самое лучшее, что может сделать правительство Соединенных Штатов Америки, — это отменить этот закон, как неправильный, как не совместимый с элементарными принципами международного права и добрососедства, с элементарными отношениями между уважающими себя государствами.

Я еще далеко не все сказал, что я могу сказать по этому поводу, и, если это будет нужно, я попрошу г-на председателя предоставить мне слово еще раз. Но то, что я сказал сейчас, есть результат моего стремления внести полную ясность в этот вопрос и показать, что дело идет о серьезном вопросе, об устранении того, что действительно препятствует нормальным отношениям между СССР и США, поскольку действия правительства Соединенных Штатов Америки и американского конгресса являются свидетельством столь враждебного отношения к Советскому Союзу и странам народной демократии, мимо которого Советское правительство не может пройти без протеста, без требования осудить такие действия и без обращения к правительству Соединенных Штатов с настойчивым требованием отменить этот несправедливый, вредный и опасный — опасный, раньше всего, для самих Соединенных Штатов — закон.

* * *

По окончании речи А. Я. Вышинского председатель комитета попытался оказать давление на делегатов, призывая их ограничить свои выступления исключительно рамками обсуждаемого вопроса. При этом председатель явно имел намерение изобразить выступление представителя СССР как отклонение от обсуждаемого вопроса.

В ответ на выступление председателя А. Я. Вышинский заявил:

«Я только коротко скажу, что со всем уважением ко всякому разъяснению к правилам ведения заседания, которое устанавливает г-н председатель, осуществляя свои бесспорные права, я считаю, что все, что он сказал, совершенно не относится, во всяком случае, к тому, что я до сих пор говорил. И я предупреждаю, что независимо ни от чего я буду говорить в таком же духе и плане, если это будет вызвано необходимостью и интересами выяснения настоящего дела».

ВСЕОБЩАЯ ЗАБАСТОВКА В ТУНИСЕ

ПАРИЖ, 21 декабря. (ТАСС). Вечерние газеты сообщают, что сегодня утром в Тунисе началась 3-дневная всеобщая национальная забастовка протеста против французского колониального гнета.

Газета «Се суар» отмечает, что в этой патриотической забастовке участвуют все демократические и националистические организации, в том числе коммунистическая партия Туниса, партии «Старый дестур» и «Нео-дестур». Всеобщее объединение профсоюзов Туниса, Всеобщий союз тунисских трудящихся, Всеобщий союз тунисских земледельцев, федерация ремесленников и мелких торговцев и другие. Только раскольники из «Форс увриер» отказались примкнуть к забастовке, утверждая, что она «противоречит принципам независимости профсоюзов».

Забастовка охватила все слои городского и сельского населения страны. В частности, в городе Тунисе, несмотря на репрессии колониальных властей, закрыты все магазины, рынки и лавки, прекратили работу ремесленники.

ШЕСТАЯ СЕССИЯ ГЕНЕРАЛЬНОЙ АССАМБЛЕИ ООН

Об агрессивных действиях и вмешательстве Соединенных Штатов Америки во внутренние дела других стран

Речь А. Я. Вышинского в Политическом комитете 21 декабря 1951 года

Здесь выступал целый ряд представителей различных делегаций, каждый по-своему. Но если попытаться определить общую линию этих выступлений, попытаться взять эти выступления, так сказать, в одни скобки, — а это, мне кажется, будет совершенно правильным и полностью соответствующим действительному положению вещей, — то надо будет иметь в виду, что представители Канады, Бельгии, гоминдана, Коста-Рики, Югославии, Бразилии и др. — позвольте включить в это число и моего соседа, представителя Англии — являются членами одного и того же агрессивного Атлантического блока или плетущимися в обозе этого блока, и этим определяются их позиции в данном вопросе.

Было бы, конечно, странно ожидать, что они скажут что-нибудь иное, чем то, что они здесь сказали, стараясь перещеголять друг друга в извержении всякого рода клеветы, инсинуаций, бешеной ненависти к Советскому Союзу и к странам народной демократии.

Было бы странно, если бы они действовали иначе, решившись вдруг отказаться от выполнения этой своей обязанности, этой своей роли, своего долга перед хозяевами, от которых они полностью зависят, за счет которых они сейчас в значительной степени живут и кое-как сводят концы с концами.

Это относится не только к тем, которых я здесь перечислил, но и ко всем тем, кто здесь выступал с лицемерными, фальшивыми речами, вроде речи бразильского делегата, я бы сказал, — безграмотными речами, которые были направлены на то, чтобы извратить истину.

Понятна причина этих злобных выступлений. Речь идет о важном вопросе, идет речь о том, что Советский Союз является, — и в этом главная причина нападок на СССР с их стороны, — главным и важным препятствием, я бы сказал, — непреодолимым препятствием на пути к новой мировой войне, по которому идет ваш агрессивный Атлантический блок, толкая в пучину этой войны все человечество.

Принося жалобу на Соединенные Штаты Америки, мы поднимаем свой голос и в этом случае против войны, и мы будем всегда последовательно и до конца отстаивать эту свою позицию. И тут не до шуток, господа. Закон 10 октября и наш протест против этого закона — это не рождественские игрушки, как пытался изобразить дело слишком резвый представитель Канады и некоторые другие слишком резвые молодые люди, которые брались здесь за такое непосильное для них дело.

Закон 10 октября — это еще один шаг по пути к новой мировой войне. Смешно и странно слышать, — и вы сами, кто говорит это, не верите тому, что вы говорите, что это тот закон, который никогда будто бы не будет применяться, что он никогда будто бы не будет действовать в тех «фантастических целях», как здесь говорил, например, вчера г-н Мэнсфилд.

Вы знаете, что законы пишутся не для того, чтобы они не действовали, не для того, чтобы на их основе не строилась практическая деятельность. Законы пишутся для того, чтобы дать направление практической деятельности и чтобы эта практическая деятельность могла дать какие-то практические результаты, ожидаемые от нее в силу действия данного закона.

Поэтому совершенно несостоятельны эти увертки, это крючкотворство, когда говорят, что «закон, — как это говорил представитель США Гросс в Генеральном комитете, — это еще не действие». Нет, закон — это есть действие. Всякий закон находится в действии с того момента, как он утвержден, как он начинает применяться. Но бывает, что закон утверждается уже после того, как осуществляются предусмотренные законом действия. Так именно обстоит дело с законом 10 октября и с его керстеновской поправкой. Именно так обстоит дело, ибо он уже действовал задолго до того, как он был издан, как он был в октябре 1951 г. просто оформлен постановлением конгресса.

И смысл этого закона я постараюсь еще раз сегодня популярным образом разъяснить. Но я заранее говорю, что считаю бесплодным и совершенно ненужным занятием вступать в полемику с каждым из тех господ, которые здесь старались выслужиться перед Соединенными Штатами Америки, выступая не с возражениями и критикой нашей позиции, а с грубой клеветой на нашу страну. Я не буду полемизировать с ними — будь то представитель бельгийской или костариканской делегации, будь ли то отпетый американский агент из гоминдана или титовский агент, изощрявшиеся здесь в хуле на политику Советского Союза, или из какой-либо другой делегации, каких здесь, к сожалению, немало, — выступающими и выступавшими в сегодняшнем заседании по заранее подготовленной американской шпаргалке и повторившими то, что до них говорил уже их хозяин. Я предпочитаю лучше говорить о хозяине. Скажу лишь два слова, чтобы к этому больше не возвращаться, относительно выступления г-на Ллойда. Если исключить корову, о которой он опять здесь говорил и которая, видимо, ему не дает покоя, если исключить эту несчастную корову, то что же сказал г-н Ллойд? Я внимательно его слушал, даже когда он так демонстративно потрясал какими-то документами, якобы собираясь что-то цитировать, чтобы доказать, как надо правильно понимать закон 10 октября, но ничего не доказал.

Он сослался на доклад № 703, который будто бы должен дать настоящее и правильное толкование закона 10 октября и поправки Керстена. Он прочел даже несколько слов, но это были слова из текста все той же самой поправки закона 10 октября, не представляющие собой ничего, что можно было бы назвать «толкованием закона». И это понятно, потому что у г. Ллойда нет никаких документов, которые могли бы служить истолкованию закона 10 октября, документов иных, чем те многочисленные документы, которые я имел уже честь огласить здесь, перед первым комитетом, страницу за страницей, строку за строкой, называя даты, когда эти заявления были сделаны, указывая листы официальных протоколов, о которых ни Ллойд, ни Мэнсфилд, ни кто-либо вообще из их группы не счел нужным здесь сказать ни одного слова.

В самом деле, разве здесь было сказано что-нибудь в опровержение того, что я здесь говорил, приводя свидетельства таких авторитетных людей, как сам Керстен, автор этого закона, как Ворис, коллега Мэнсфилда, тоже член американской делегации и соавтор этой поправки или, во всяком случае, один из тех конгрессменов, которые утверждали эту поправку, или когда я цитировал объяснения конгрессменов Армстронга, Кули, Ричардса, Морано, или помощника государственного секретаря Бэрли, или советника госдепартамента, известного нам всем Даллеса? Разве Мэнсфилд или кто-либо другой внесли за все это время во все процитированные здесь нами документы хоть какую-нибудь поправку? Разве они опровергли хотя бы одну запятую из того, что здесь было нами сказано, когда мы цитировали все эти документы? И после этого они с невинным видом позволяют себе говорить, что ничего будто не доказано, что нет якобы никаких доказательств! Они позволяют себе говорить с таким наигранно благородным видом, что если какое-либо государство в чем-нибудь обвиняют, то представляют доказательства. Мы это сделали. Доказательства представлены.

Можно было бы сказать, что представлены неудовлетворительные, неубедительные доказательства. Но в таком случае говорящие это обязаны были бы доказать, что эти доказательства неудовлетворительны и неубедительны. А что они сказали? Они сказали, что здесь были приведены высказывания некоторых конгрессменов, но что конгресс состоит из 531 человека — мужчин и женщин, и мнения отдельных конгрессменов — это не есть мнение конгресса. Но я спрашиваю: конгресс-то согласился с этими мнениями? И вы, как конгрессмен, согласны с этим мнением, и Ворис согласен с этим мнением, и Керстен согласен, поправку которого принял конгресс, тот Керстен, который обучал Остина тому, что без террора не обойтись в этом — как вы его называете — «освободительном» движении.

После всего этого я спрашиваю вас: это конгресс или это — отдельные конгрессмены? И разве конгресс не состоит из конгрессменов, которые решают дело, высказывают свои суждения о принятых ими решениях? Вот об этих суждениях мы и говорим. Основной принцип толкования закона заключается в том, чтобы установить мнение самого законодателя. Но мнение законодателя отражают члены законодательного органа. Но мнение законодателя складывается из мнений этих членов. Приведите мне какое-нибудь иное мнение, чем то, которое было мною здесь процитировано, и тогда вы будете иметь право сказать, что вот это есть действительно мнение конгресса, а не мнение Керстена, не мнение Морано, не мнение Армстронга, не мнение Мэнсфилда, не мнение ВорИса, не мнение какого-то Заблоцкого и т. д. и т. п. Вы этого не сделали, потому что не могли сделать, а не могли это сделать, потому что у вас нет для этого никаких данных, — заявляю: **никаких!**

Поэтому, когда г-н Мэнсфилд, а вслед за ним поддерживавшие его представители некоторых стран здесь заявляли, что Советский Союз должен был представить убедительные доказательства тому, что обвинения, предъявленные США, опираются на факты, но что он этих доказательств не представил, — я должен обратить внимание всех членов комитета на то, что это утверждение лишено всякого основания. Доказательства представлены. Они были здесь рассмотрены, как сказал сегодня г-н Ллойд, они не были ничем опровергнуты, не было внесено ни одной поправки в объяснения почтенных, с вашей точки зрения, людей, и должно быть неоспоримым, что эти объяснения и эти наши доказательства являются доказательствами, имеющими всю силу действительных доказательств — доказательств «prima facie», как говорят юристы, т. е. из первых рук, самых достоверных.

Все помнят, конечно, что представляют собой эти доказательства. Я просил бы членов Политического комитета, если они серьезно относятся к этому делу, а не спешат кое-как это дело свернуть, чтобы не дать ему полной ясности и не допустить широкого рассмотрения этого вопроса, я просил бы обратиться к изучению протоколов, доступных всем, протоколов комиссии по иностранным делам палаты депутатов США от 19 июля, от 25 июля, от 10 октября, от 20 октября этого года, в которых содержатся достаточно точные и определенные объяснения всех членов американского конгресса, на которых я в прошлый раз ссылался «bona fide» (со всей добросовестностью), — это не было подвергнуто и не могло быть подвергнуто никакому сомнению, не было ни исправлено, ни тем более опровергнуто.

Это — факты, господа. Вы, конечно, можете проголосовать послушным большинством за то, что вам подскажут, но сказать, что мы не доказали то, против чего, я знаю, некоторые из вас будут голосовать, — вы не имеете никакого права, ибо вы молчали, когда дело шло о существе вопроса, и молчите сейчас и будете молчать завтра.

Я готов просить продлить наши прения. Пусть эти доказательства будут разобраны все до одного. Пусть они будут положены на стол.

Вы этого не сделаете, потому что вы не смеете этого сделать. У вас нет никакой возможности это сделать, ибо у вас нет аргументов, нет доказательств, которые вы могли бы противопоставить нашим аргументам и доказательствам.

Чтобы покончить с этим вопросом, я считаю необходимым резюмировать то, что было нами доказано, опираясь исключительно на объяснения американских конгрессменов, которые они дали комиссии иностранных дел палаты представителей. Что же они показали? Что же они признали?

Они признали, во-первых, что поправка к закону 10 октября, включенная в этот закон, а, следовательно, и весь закон от 10 октября, имеет своей целью **финансирование и вербовку** отдельных лиц и целых групп из числа так называемых «беженцев» из Советского Союза и стран народной демократии и **образование из них военных соединений,** образование из них таких **вооруженных групп,** которые могли бы быть, как и отдельные лица, использованы при осуществлении планов Атлантического блока. Каких планов? Вы говорите — планов «обороны», мы утверждаем, что это планы не обороны, а агрессивные планы. Но оставим пока за скобками вопрос о том, какие это планы; во всяком случае, это планы Атлантического блока.

Вот что показали эти конгрессмены, во-первых. Можете ли вы это отрицать? Не можете, и вы это не отрицали.

Они признали, во-вторых, что формирование таких военных соединений и привлечение к участию в таких военных мероприятиях отдельных лиц, отобранных из числа бежавших из Советского Союза и стран народной демократии, а также находящихся на территориях этих государств, преследуют цель **создать «ударную силу большой мощности»,** — как говорил Даллес, — **«расположить ее в удобных местах по периметру Советского Союза и использовать ее, как разрушительное средство против политических режимов», против государственного и общественного строя,** утвержденных в этих странах свободной волей их народов.

Они признали, в-третьих, что эти военные соединения и отдельные лица, привлеченные к враждебной в отношении указанных выше стран деятельности, **будут** на ассигнованные для этой цели средства — 100 миллионов долларов — **формироваться на территории Соединенных Штатов** и на территории других стран — членов Атлантического блока, с одной стороны, или на территориях самих этих вышеуказанных стран, с другой стороны.

Они признали, в-четвертых, что эти военные соединения будут формироваться, как **национальные воинские части с их национальными полковыми знаменами, с военными знаками различия,** с соответствующим национальным командованием.

Они признали, в-пятых, что эти **военные соединения будут включены в армию Атлантического блока** в качестве национальных легионов. При этом имеется в виду, что они также могут быть включены в так называемую европейскую армию.

Они признали, в-шестых, что, кроме формирования их военных соединений с указанными выше целями, о которых я говорил, — отдельные группы и отдельные лица из военных преступников, дезертиров **и других так называемых беженцев будут использованы для того, чтобы терроризировать население** указанных выше стран («наводить ужас», как говорили конгрессмены) **и совершать террористические акты,** которые должны сыграть, по словам Керстена — автора этой поправки, — большую роль в осуществлении планов поддержки так называемого «освободительного» движения в странах Восточной Европы.

Вот что говорили в комиссии палаты депутатов и вне комиссии разные господа по поводу закона 10 октября. Мы указали выше на шесть, по крайней мере, выводов, которые со всей точностью могут быть сформулированы на основании официальных документов, опубликованных комиссией по иностранным делам палаты представителей Соединенных Штатов Америки.

И не случайно, что никто, и в том числе официальный представитель США, не пытался хотя бы одним словом что-нибудь поправить, тем более опровергнуть из того, что было нами сказано. Это понятно, так как, чтобы опровергать, нужно иметь соответствующие данные, факты. Опровергать — значит взять документы в руки, это значит читать и объяснять то, что в этих документах написано. Я бы очень хотел, чтобы Мэнсфилд и его друзья попытались это сделать. Тогда можно было бы увидеть, что все это значит, что это за слова: «террор», «восстание», «разрушительный удар по железному занавесу», «сокрушительный удар по режиму Кремля»? Но они от этого уклоняются. Они ограничиваются лишь пустыми фразами, не достойными серьезных людей и серьезного отношения к делу, ограничиваются голым отрицанием. Твердят одно: «ничего не доказано, никакие доказательства не приведены». И это в ответ на массу наших доказательств. Каких же вы еще хотите доказательств? Конечно, есть еще доказательства, но конгрессмен Ворис отказался о них сообщить на открытом заседании комиссии. И это вполне понятно. Эти доказательства кое-где проскальзывают, — и я об этом скажу дальше, — независимо от заявлений господ конгрессменов. Но факт остается фактом. Выявляются истинные цели этого закона. Это видно также из всей этой скандальной истории с тем, как убрали с повестки дня шестой сессии Генеральной Ассамблеи проект кодекса законов о преступлениях против мира и безопасности человечества. Этот кодекс убрали с повестки дня потому, что Керстен и другие почтенные конгрессмены забеспокоились, что этот кодекс будет принят с его статьей 2, в которой говорилось, что должны быть поставлены вне закона террористические, диверсионные действия одного государства против другого. Керстен и К° испугались этой статьи, испугались потому, что считали, что принятие Ассамблеей такой статьи помешает или во всяком случае затруднит проведение в конгрессе закона 10 октября и поправки к нему Керстена. Об этом я подробно говорил уже вчера, я хочу об этом лишь напомнить сегодня.

Неужели этот факт недостаточно ясно и убедительно говорит о том, что означает закон 10 октября и поправка Керстена, каким действительным целям они служат, какие темные и позорные цели они преследуют? Я бы понял, если бы нам сказали, разобрав так же тщательно, как это мы по совести и чести считали нужным это сделать, все эти документы и доказали нам, что дело обстоит не так, как мы это представили комитету. Но никто из защитников США этого не сделал, не сделал даже попытки что-либо опровергнуть или доказать.

Как плохие провинциальные адвокаты, они ушли от этого вопроса, даже не попросив отложить заседание, как было бы более прилично сделать. И теперь они же говорят, что Советский Союз якобы не представил никаких доказательств и никаких фактов, заявляют это после того, как были приведены все упомянутые мною факты и доказательства и не было сделано никакой попытки ни со стороны Мэнсфилда, ни со стороны его бразильских, канадских и прочих соучастников в этом позорном деле представить какие-либо доводы в подтверждение своей позиции. Вы думаете, что после всего этого можно так, простым и голым отрицанием отмахнуться от действительно убедительных фактов и доказательств? Вы можете проголосовать руками, но головой вы не были в состоянии этого сделать. Но мы не боимся этого голосования, ибо правды, как и шила, — по нашей пословице — в мешке не утаишь. Правда сама скажет о себе и найдет из этого зала дорогу к людям, которые ценят правду и умеют постоять за правду. И помогут правде победить неправду. Нас таким голосованием не испугаешь.

После всего сказанного, после всех приведенных выше объяснений авторов и соавторов поправки к закону 10 октября становится совершенно ясным подлинный смысл этой поправки, которую здесь еще раз процитировал Мэнсфилд, делая вид, что в этой поправке действительно не содержится ничего ни одиозного, ни компрометирующего.

«В этом пункте предусматривается ассигнование суммы, не превышающей 100.000.000 долларов от той суммы, которая будет выделена для того, чтобы сформировать отобранных беглецов из стран за железным занавесом в части вооруженных сил, поддерживающих организацию Североатлантического пакта. Принимая это положение, объединенный комитет желает внести ясность, что лица, из которых могут быть созданы такие части, будут вступать в них только по своей доброй воле».

Это говорил Мэнсфилд 19 декабря. 20 декабря он пояснил, что намерением конгресса действительно является, чтобы предоставленные поправкой Керстена к закону 10 октября фонды — эти 100.000.000 долларов — использовались по усмотрению президента для того, чтобы позволить беженцам из Европы или лицам, которые могут убежать в будущем, принять участие в обороне так называемого Северо-атлантического содружества.

Для чего, в самом деле, ассигнованы эти деньги в сумме 100 миллионов долларов? Для формирования военных соединений. Из кого? Из беженцев. Каких беженцев? Из людей, бежавших из Советского Союза и из стран народной демократии и которые еще могут бежать из этих стран. Вот для этих целей по распоряжению президента и будут расходоваться эти суммы.

Характерно, что теперь Мэнсфилд уже отбросил в сторону свою ложную теорию о благотворительной цели закона о 100.000.000 долларов, предназначенных якобы для того, чтобы оказать помощь страждущим и алчущим этой долларовой помощи. Керстен прямо говорил, что по его собственному пониманию эти 100 миллионов долларов предназначены для финансирования тех, кто будет принимать участие в вооруженных силах Атлантического блока. Значит, это не помощь бежавшим, бедным, несчастным, нуждающимся в материальной помощи, обездоленным. Нет, как это говорил Керстен, это будут, во-первых, люди, пригодные к военной службе, а, во-вторых, как говорил здесь г-н Мэнсфилд, они будут помогать этим людям не для того, чтобы они устроили свою жизнь, а будут платить этим людям за то, что они будут участвовать в вооруженных силах Атлантического блока. Это и есть наемные швейцарцы нового времени.

Разве могут кого-нибудь обмануть и на этот раз ссылки на «оборону» и на «освободительные» якобы цели, преследуемые этим блоком?

Немало потратил слов Мэнсфилд, чтобы как раз применить на деле этот «перевернутый лексикон», о котором он говорил и который войну называет миром, агрессию — обороной, планы подавления и угнетения народов — освободительным движением...

Фальшь этих слов была уже здесь разоблачена.

На одном из заседаний хорошо сказал египетский делегат в ответ на разглагольствования английского и американского делегатов относительно мирных, «оборонительных» целей их политики. Он сказал, что эта политика в Египте выражается пока в подвигах английских бульдозеров, сносящих дома египетских граждан, а нередко и целые деревни.

Чтобы замазать как-нибудь позорный и слишком уже бросающийся в глаза диверсионно-террористический характер всего этого дела, Мэнсфилд, как член делегации США, представляющей исполнительную, как он сказал, власть американского правительства, вчера заявил, что «этот закон никогда не будет применен исполнительной властью для тех фантастических целей, о которых говорила на заседании данного комитета советская делегация».

Но этот закон не имеет других целей, кроме тех, о которых говорила наша делегация и которые можно, действительно, назвать фантастическими, если иметь в виду неизбежный провал попыток осуществить эти цели. Но это действующий план, хотя, действительно, безрассудны, безумны его замыслы, которыми тешат себя в отношении Советского Союза и стран народной демократии агрессивные круги Соединенных Штатов Америки и некоторых других стран.

Заявление представителя США не лишено политического коварства, ибо он дальше сказал, что вопрос об использовании этих военных соединений, создаваемых, как мы видели, в диверсионных, подрывных и воинственных целях против Советского Союза и стран народной демократии, будет еще решаться странами, входящими в организацию Атлантического блока, после совместных консультаций и что если такие соединения когда-либо будут созданы, то они будут использованы против агрессии.

Здесь опять-таки та же игра словами: агрессия, оборона и т. д.

Это — прямая попытка возложить ответственность на других участников Атлантического блока, с которыми США обещают впредь проконсультироваться по данному вопросу, хотя, кажется, был бы более нормальным обратный процесс, обратный порядок — сначала проконсультироваться со своими союзниками, — если уважать их в какой-нибудь степени, — а затем уже издавать такие законы, которые и на них возлагают какую-то ответственность. Но, впрочем, это — семейное дело членов Атлантического блока, и оно мало может нас интересовать.

Таким образом, полностью разоблачается несостоятельность попытки изобразить поставленный перед Генеральной Ассамблеей вопрос о том, чтобы призвать США к порядку и потребовать отмены закона 10 октября, как стремление наговорить на США и подорвать какие-то просто выдуманные оборонительные мероприятия Атлантического блока. Ведь факт, что закон 10 октября и поправка Керстена представляют собой неслыханный акт нарушения основных и элементарных принципов и норм международного права. Именно это, несомненно, имел в виду Остин, когда в своем письме Керстену он говорил о том, что «состояние мира на сегодняшний день требует нечто отличное от старых законов международного права», что международное право, следовательно, сейчас уже устарело, не отвечает политике США, слишком стесняет их деятельность и деятельность всего Атлантического блока. Старое международное право, о котором говорил Остин, оказывается стеснительным для нынешнего так называемого нового курса американской внешней политики. Это право надо пересмотреть. Нужно придумать какие-то новые пути развития этого права и его осуществления.

Остин в своем письме Керстену убеждал его, что «любой кодекс, достойный имени ООН, не может не признать такого жизненного факта в настоящее время», то есть не может не признать того, что общепризнанные нормы и принципы международного права сейчас не годятся для США и что они должны быть заменены новыми нормами международного права. Это — «жизненный факт», по словам Остина. Что это за новые нормы? Их можно охарактеризовать двумя словами: «Плащ и кинжал»! Плащ из фраз об «обороне», прикрывающий кинжал агрессии!

Мы видим теперь, что «новое», о чем писал в своем письме Остин, и нашло свое выражение в поправке Керстена, ликвидирующей основные общепризнанные принципы международного права, отбрасывающей эти принципы в сторону и подменяющей их этими своеобразными «новыми» «принципами», которые открывают широкую дорогу не праву, призванному служить укреплению сотрудничества между народами, а бесправию, которое рождает раскол и распри, не миру, которому должно служить международное право, а войне, которой оно все еще мешает!

Это не случайно. Поправка Керстена к закону 10 октября является одним из этапов на пути агрессии, на пути, который избрал для себя лагерь Атлантического блока, где руководящую роль взяли на себя Соединенные Штаты, осуществляющие и соответствующую внешнюю политику.

Представитель США неоднократно пытался говорить о том, что Атлантический блок — он называл его организацией Северо-атлантического договора, или Северо-атлантического содружества, — не является якобы агрессивным и преследует будто бы исключительно оборонительные цели. Однако это старый и давно уже для многих разрешенный вопрос. Но если касаться этого вопроса в связи с законом 10 октября и поправкой Керстена, то можно утверждать, что один этот закон, одна эта поправка, смысл которых полностью установлен аутентичным толкованием самих их авторов, является лучшим и, может быть, одним из наиболее бесспорных доказательств именно агрессивного характера Атлантического пакта. И если бы в руках Атлантического блока не было ничего другого, кроме этого закона 10 октября об ассигновании 100 миллионов долларов на подрывную работу в других странах, которую проводит и намерен и дальше проводить Атлантический блок, то этого одного было бы достаточно, чтобы убедиться в действительно агрессивном характере этого блока!

(Окончание следует)

События в Корее

Сообщение Главного командования Народной армии

ПХЕНЬЯН, 22 декабря. (ТАСС). Главное командование Народной армии Корейской Народно-Демократической Республики сообщило сегодня, что соединения корейской Народной армии в тесном взаимодействии с частями китайских народных добровольцев продолжают вести оборонительные бои, нанося американо-английским интервентам и лисынмановским войскам тяжелые потери.

На восточном фронте части народных войск продолжали вести оборонительные бои местного значения.

На центральном и западном фронтах, за исключением незначительной перестрелки и действий патрулей, никаких особых изменений не произошло.

22 декабря стрелки — охотники за вражескими самолетами сбили один самолет противника из числа самолетов, подвергавших ожесточенной бомбардировке и пулеметному обстрелу мирное население в районе Вонсана.

ПЕРЕГОВОРЫ О ПЕРЕМИРИИ В КОРЕЕ

ПЕКИН, 21 декабря. (ТАСС). Корреспондент агентства Синьхуа передает из Кэсона:

Сегодня на заседании штабных офицеров, на котором обсуждался пункт 3-й повестки для переговоров о перемирии в Корее, наша сторона предложила пересмотреть четвертый пункт нашего предложения от 14 декабря для того, чтобы ликвидировать все сомнения и предлоги, выдвигаемые другой стороной, по вопросу о чередовании войск.

Пересмотренный пункт, предложенный нашей стороной, гласит:

«В целях обеспечения прочности военного перемирия с тем, чтобы облегчить созыв обеими сторонами политической конференции более высоких представителей, обе стороны обязуются не доставлять в Корею в период перемирия никакие военные части, военный персонал, военную технику и боеприпасы. Относительно чередования войск в пределах, установленных с согласия обеих сторон, должно быть сообщено комиссии по военному перемирию для того, чтобы облегчить наблюдательному и инспекционному органу нейтральных государств наблюдение и инспектирование в пунктах выгрузки в тылу, установленных с согласия обеих сторон».

Однако другая сторона все еще настаивала на предоставлении ей права вмешиваться во внутренние дела Кореи, требуя, чтобы мы ограничили восстановление и строительство наших сооружений в период перемирия и разрешили другой стороне производить воздушную разведку над территорией нашей стороны.

Наш штабной офицер в решительной форме указал на тот факт, что наши делегаты уже неоднократно разъясняли на заседаниях как делегаций обеих сторон в полном составе, так и на заседаниях подкомитета, что вопрос о всех сооружениях, находящихся в пределах территории Корейской Народно-Демократической Республики, является внутренним делом нашей стороны. Более того, неприкосновенность территориального воздушного пространства является неотъемлемым суверенным правом независимого государства, в отношении которого недопустимо посягательство, вмешательство или ущемление. Наша сторона ни в коем случае не может пойти на какое-либо соглашение, которое влечет за собой вмешательства во внутренние дела Кореи. Если другая сторона не оставит своих неразумных требований на право вмешательства во внутренние дела, никакой прогресс в переговорах не может быть достигнут.

По предложению другой стороны и с нашего одобрения штабные офицеры назначили следующую встречу на завтра в 10 часов утра. Заседание подкомитета, обсуждающего пункт 3-й повестки дня, отложено на завтра на два часа дня.

Другая сторона также уведомлена, что заседание подкомитета, обсуждающего пункт 4-й повестки дня, возобновится завтра в 11 часов утра.

—о—

ПЕРЕРЫВ В РАБОТЕ ШЕСТОЙ СЕССИИ ГЕНЕРАЛЬНОЙ АССАМБЛЕИ ООН

ПАРИЖ, 22 декабря. (Спец. корр. ТАСС). Шестая сессия Генеральной Ассамблеи ООН прервала свою работу на рождественские и новогодние каникулы. Работа сессии возобновится 2 января 1952 года.

РЕДАКЦИОННАЯ КОЛЛЕГИЯ.

АДРЕС РЕДАКЦИИ и ИЗДАТЕЛЬСТВА: Москва, 47, Ленинградское шоссе, улица «Правды», д. 24. ТЕЛЕФОНЫ ОТДЕЛОВ РЕДАКЦИИ: Справочного бюро — Д 3-30-68; Партийной жизни — Д 3-39-16; Пропаганды — Д 3-33-88; Сельскохозяйственного — Д 3-10-85; Экономического — Д 3-36-82; Иностранного — Д 3-37-50; Стран народной демократии — Д 3-35-46; Писем — Д 3-15-69, Д 3-37-32 и Д 3-31-54; Местных корреспондентов — Д 3-10-82; Информации — Д 3-15-80; Литературы и искусства — Д 3-38-73; Военного — Д 3-37-63; Местных газет — Д 3-10-81; Науки и техники — Д 3-35-33; Критики и библиографии — Д 3-31-05; Пресс-бюро — Д 3-30-99; Секретариата — Д 3-15-64; Отдела объявлений — Д 3-39-00; Экспедиции — Д 3-39-80.

Б 04608. Типография газеты «Правда» имени Сталина. Изд. № 693.